



Fortaleciendo la gobernanza marina desde las comunidades de pesca artesanal:

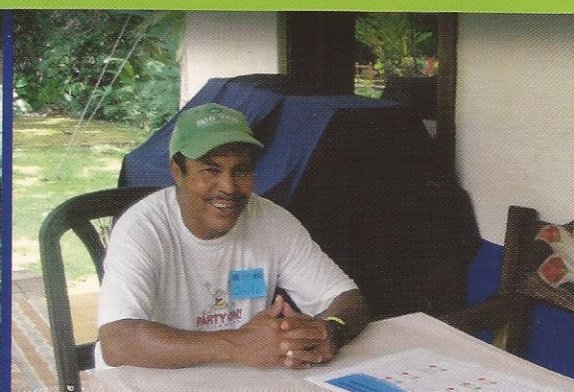
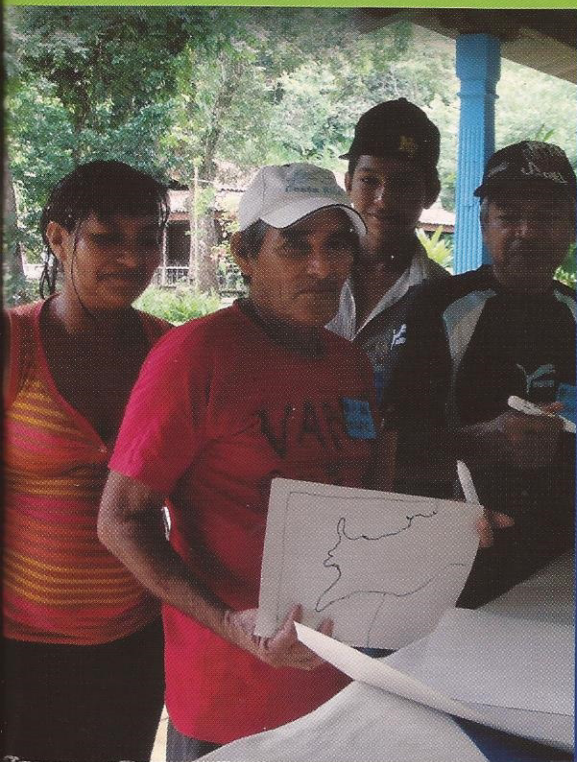
Áreas marinas de pesca responsable y la visión desde sus protagonistas en el mar.



CoopeSoLiDar R.L. con el apoyo financiero de



FAUNA & FLORA
INTERNATIONAL





Fortaleciendo la gobernaza marina desde las comunidades de pesca artesanal:

Áreas marinas de pesca responsable y la visión desde sus protagonistas en el mar

EN LA ELABORACIÓN DE ESTE DOCUMENTO PARTICIPARON:

Por Coope SoliDar R.L.:

Ivannia Ayales Cruz
Vivienne Solís Rivera
Marvin Fonseca Borrás
Patricia Madrigal Cordero

APOYARON EN LA FACILITACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PROCESO:

Por el Consorcio Por La Mar R.L.:

David Chacón Rojas
Laura Morales Rojas



Línea de base 2013

Con el apoyo de



Participantes en el proceso

Golfo Dulce

Cirilo Quintero Quintero
Dorian Artavia Jiménez

Isla Caballo

Felipe Torres Hernández
Félix Arturo Campos Jiménez
Claudia Rojas Torres
Jeffrey Sánchez Rojas
Norly Álvarez Calvo

Montero de Chira

Raúl Carrillo Carrillo
Natividad García García
Tatiana Espinoza Carrillo
Osvaldo Sequeira Medina
William Quirós Medina

Palito de Chira

María Eugenia Fernández Díaz
Gabriel Cruz Cruz
Jorge Ricardo Medina Cruz
Gregorio Matarrita Medina

San Juanillo

Henry García Zamora
Jeudyn Morales Elizondo

Tárcoles

Jeannette Naranjo González
David Chacón Rojas
Marcos Hernández Rojas
Laura Morales Rojas
Maritza Mena Adanís
Byron Vásquez Figueroa

Equipo Técnico y de apoyo

Ivannia Ayales Cruz (Coordinación)
Vivienne Solis Rivera
Marvin Fonseca Borrás
Patricia Madrigal Cordero
Jesslyn Solano Monge (Apoyo secretarial)

Tabla de Contenidos

Prólogo	5
Introducción	6
1. Aportes del proceso	10
2. Metodología	13
3. Análisis de las Áreas Marinas de Pesca Responsable de acuerdo a la experiencia y la visión de los pescadores/as	14
4. Reflexiones generales desde los pescadores/as de pequeña escala	21
5. Fichas técnicas de las Áreas Marinas de Pesca Responsable	24
6. Percepciones sobre el espacio de encuentro entre Áreas Marinas de Pesca Responsable	38
7. Ejercicio de indicadores para el seguimiento y evaluación de Áreas Marinas de Pesca Responsable	41

Ficha catalográfica

Siglas

AMPR	Área Marina de Pesca Responsable
Coope Solidar R.L.	Cooperativa Autogestionaria de Servicios Profesionales para la Solidaridad Social
CoopeTárcoles R.L.	Cooperativa de Pescadores de Tárcoles R.L.
Consorcio PorLaMar R.L.	Consorcio PorLaMar R.L.
EBAIS	Equipos Básicos de Atención Integral en Salud
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura
FECOPT	Federación Costarricense de Pesca Turística
FENOPEA	Federación Nacional y Organizaciones de Pesca Artesanal
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
INCOPESCA	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura
ISV	International Student Volunteers
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MINAE	Ministerio de Ambiente y Energía
SENASA	Servicio Nacional de Salud Animal
UCR	Universidad de Costa Rica
UNA	Universidad Nacional

Prólogo

Para Coope SoliDar R.L. la participación es un derecho que permite a las personas ser parte de su desarrollo y tomar acciones a favor de la justicia y equidad, tanto en los contextos locales como nacionales. En nuestro trabajo y en nuestras acciones hemos tratado de favorecer esquemas de respeto, de equidad e igualdad que permitan a las personas de las comunidades integrarse en la conservación de los recursos naturales desde sus diferentes capacidades, diversidades y visiones.

En la conservación, junto con otros movimientos a nivel global, abogamos por movilizar esfuerzos hacia la gobernanza participativa de los territorios, tanto continentales como marinos. Una gobernanza que fortalezca la participación requiere Estados democráticos y con una visión de futuro. Requiere de una ciudadanía dispuesta a ejercer sus derechos y responsabilidades, así como de un pacto social y político fundamentado en valores de respeto, esfuerzo y solidaridad.

Las áreas marinas de pesca responsable fueron para nuestra cooperativa una forma importante de avanzar hacia esta aspiración. Trabajamos fuerte, junto con otros sectores, para que fueran reconocidos los derechos de las comunidades costeras desde la conservación y manejo de los recursos pesqueros, fundamentales para su bienestar e identidad cultural.

Estamos claros de que sin una línea de base, sin saber de dónde se parte, esta iniciativa a lo largo de los años podría no avanzar de forma holística y dejar de lado líneas más sociales y

culturales de bienestar humano, podríamos no avanzar en los esfuerzos de asegurar la conservación de los recursos del mar en estas zonas y perderse así también lo más valioso de nuestras costas, la vida humana que se teje de forma indisoluble a la diversidad biológica. Debemos atender variables sociales, culturales, ambientales y económicas en estos territorios comunitarios marinos.

Hoy, pescadores de pequeña escala de Costa Rica representantes de estas comunidades que han solicitado y en algunos casos recibido el reconocimiento del Estado para sus áreas marinas de pesca responsable, y con el apoyo técnico de nuestra cooperativa, logran presentar este “estado del arte” de dichas áreas. Nos queda ahora abierto el portillo para dar los pasos necesarios que permitan a nuestro país, desde la trinchera de la conservación marina, avanzar hacia esquemas más participativos de toma de decisiones, de igualdad y favorecedores de la diversidad de opiniones y formas de vida.

Ahora podremos medir los avances o retrocesos que se den en el futuro, y lo más importante, desde los actores principales de las áreas marinas de pesca responsable. Es este sin duda un excelente puerto para partir.

Agradecemos el esfuerzo y trabajo de cada una de las personas pescadores y pescadoras que apoyaron con conocimiento y corazón este proceso. Sigamos adelante!

Ivannia y Vivienne

Introducción

Según consta en el Decreto Ejecutivo No. 35502-MAG del 3 de agosto del 2009, las Áreas Marinas de Pesca Responsable (AMPR) se constituyen en un mecanismo de gestión sostenible de los recursos pesqueros y se definen como “áreas en las que se regula la actividad pesquera para asegurar el aprovechamiento de los recursos a largo plazo, y en las que para su conservación, uso y manejo, el INCOPESCA¹, podrá contar con el apoyo de comunidades costeras y/o de otras instituciones”²

La iniciativa para la creación de este tipo de áreas tiene como fundamento el Código de Conducta para Pesca Responsable de la FAO (Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) aprobado por Costa Rica mediante el Decreto Ejecutivo No. 27919-MAG del 14 de junio de 1999.

El Código de la FAO reconoce la importancia que tiene la pesca artesanal de pequeña escala en la generación de empleo y seguridad alimentaria. En este contexto se insta a los Estados a promover regulaciones que favorezcan la pesca artesanal de pequeña escala, así como prácticas sostenibles de aprovechamiento de los recursos pesqueros³.

Las Áreas Marinas de Pesca Responsable (AMPR) han sido concebidas, por las organizaciones de pescadores, como una forma de conservación y uso sostenible, con el fin de asegurar una pesca responsable que mejore su calidad de vida y la de sus familias.

En Costa Rica, durante los últimos años, se han venido legitimando y legalizando estas áreas⁴, y aún cuando la mayoría de ellas inició como un esfuerzo de grupos organizados de pescadores, hoy en día enfrentan innumerables retos y preguntas que han de responderse a través de un diálogo abierto entre los mismos pescadores y las instituciones públicas y privadas que participan de estas iniciativas.

En este contexto Coope SoliDar R.L., Coope Tarcoles R.L., y el Consorcio Por la Mar R.L. con el apoyo de Fauna y Flora Internacional (FFI), identificaron la necesidad de convocar a diversas AMPR con el objetivo de reflexionar sobre aspectos claves relacionados con la gobernanza comunitaria marina, su creación, gestión y seguimiento desde las voces de sus actores directos, tanto en áreas reconocidas legalmente, como en otras que están en proceso; lo anterior con el fin de rescatar lecciones aprendidas y recomendaciones.

- 1 Como institución rectora del sector pesquero y acuícola del país, le compete establecer medidas de ordenamiento para el aprovechamiento sostenible de los recursos hidrobiológicos
- 2 Reglamento para el Establecimiento de las Áreas de Pesca Responsable y Declaratoria de Interés Público Nacional de las Áreas Marinas de Pesca Responsable, Decreto Ejecutivo No 35502 MAG del 3 de Agosto de 2009. Art. I.
- 3 Rodríguez Chaves (2011) Mar Viva. Conservando los recursos marinos en Costa Rica: Áreas Marinas Protegidas y otras figuras de Aprovechamiento Sostenible. Revista Parques No 1.
- 4 El Decreto Ejecutivo No. 35502-MAG del 3 de agosto del 2009 declara de interés público declara de interés público nacional el establecimiento de Áreas Marinas de Pesca Responsable. También existe un Reglamento para el establecimiento de las AMPR, No. 138-2009 del 4 de abril del 2008.

El encuentro partió con la creación de un espacio de comunicación y diálogo entre diferentes actores involucrados en las Áreas Marinas de Pesca Responsable. La recopilación de la información se realizó mediante un taller de tres días que combinó diferentes metodologías, entre ellas un instrumento de indicadores basado en las Directrices Internacionales para Asegurar la Pesca Sostenible en Pequeña Escala de la FAO, el cual fue elaborado previamente por el equipo técnico de Coope SoliDar R.L. con los aportes de líderes de las AMPR⁵.

La idea es que al menos una vez al año se convoque a las AMPR y se aplique la misma metodología e instrumentos para ir observando los avances y/o retrocesos que se han dado en la gestión y manejo de las mismas. Este será el primer paso para un seguimiento sistemático del proceso de gestión de las AMPR, en donde se espera que se sumen nuevas Áreas.

Se pone a disposición este documento que recoge los principales hallazgos de ese espacio de construcción y análisis creativo en manos de sus principales actores: pescadores/as, jóvenes y personas que trabajan en la cadena productiva de la pesca artesanal.

- 5 La técnica ha sido publicada por Coope SoliDar R.L. y está a disposición de las personas que deseen acceder a ella y utilizarla. Se pone a disposición el correo info@coopesolidar.org para cualquier duda o información adicional.

“Es un área donde los pescadores artesanales tienen conciencia de que deben hacer una pesca responsable, enfatizando en la cuerda como arte de pesca que no daña el ecosistema marino, y llevando el mensaje a todas las personas de la comunidad y a otras que llegan a pescar al Área”.

Felipe Torres, Isla Caballo.

“Un área marina de pesca responsable es un reconocimiento a las prácticas culturales tradicionales de los pescadores; beneficia a las familias y nos da una promesa de que siempre habrá recurso para la conservación y para el uso racional de los productos del mar”

Gabriel Cruz, Palito de Chira.

“Es un área donde no se prohíbe pescar. Podemos utilizar un arte para proteger especies y extraer también, pero cuidando las especies para el futuro. Cuidar recursos de hoy para mañana”.

*María Eugenia Fernández,
Palito de Chira.*

“Es un lugar que se puede zonificar para la pesca responsable, sin dañar sus recursos y así poder cuidarlos”.

Claudia Rojas, Isla Caballo.

“Es el reconocimiento de formas de gobernanza en la toma de decisiones de un espacio geográfico por parte de las comunidades del mar”.

David Chacón, Tárcoles

“Zonificar una porción de mar para explotarla racionalmente y que siempre haya producto; con artes que no dañen a las especies. Se reconocen los derechos de las comunidades para su manejo”.

*Cirilo Quintero,
Golfo Dulce.*

“Es una zona la cual está protegida, pero a su vez podemos pescar con cuerda de mano, y de la cual se va a ver favorecida la comunidad. Estamos trabajando para nuestros nietos. Es una pesca controlada y para el futuro”.

*Osvaldo Segueira,
Montero de Chira.*



Área Marina
de pesca responsable
San Juanillo

Área Marina
de pesca responsable
Bajo Montero-Chira

Área Marina
de pesca responsable
Palito-Chira

Área Marina
de conservación
Isla Caballo

Área Marina
de pesca responsable
Tárcoles

Área Marina
de pesca responsable
Golfo Dulce

Escala Aproximada 1:700.000
10 0 10 20 30 40 50 Kilómetros
0 10 20 30 Millas

1. Aportes del proceso

Se apuntan en este apartado una serie de conclusiones que afloraron de la discusión y diálogo entre los diversos actores:

1. La creación, legitimación y concreción de las AMPR es un proceso reciente que requiere más espacios para la discusión de los aciertos, obstáculos y retos que están enfrentando dichas áreas. Esta discusión debe articular distintos niveles, tanto desde espacios colectivos de representación en donde se aborden temas comunes, así como desde los espacios locales relevando necesidades específicas de cada AMPR.
2. En la práctica debe clarificarse la visión de las AMPR de manera que no se conviertan en Áreas Protegidas con rectoría privilegiada del Estado, al contrario, deben escucharse, reconocerse e incorporarse ideas de los mismos actores locales que permitan alcanzar objetivos estratégicos en materia de mejoramiento de calidad de vida y de uso sostenible de los recursos marinos. Lo anterior permitirá un avance en los procesos de gobernanza marina que profundice la democracia y la equidad en el acceso a los recursos y oportunidades.
3. Ha habido un mayor interés por la participación de las comunidades en las primeras etapas de creación de un AMPR, en donde los conocimientos, experiencia e información son valorados y reconocidos, pero no así, una representación equitativa de actores gubernamentales y sociedad civil, cuando de gestión y seguimiento se trata. Las decisiones tienden a venir de arriba hacia abajo y muy pocos pescadores se sienten verdaderamente tomados en cuenta desde sus preocupaciones, intereses y propuestas. Por esta razón, el costo de la conservación la llevan a sus espaldas los pescadores artesanales, mucho más que otros sectores.
4. Si bien las AMPR apuestan por un desarrollo integral en los ámbitos ambientales, sociales, culturales y económicos; el balance realizado por los pescadores a partir de los indicadores basados en las Directrices internacionales para garantizar la pesca sostenible de pequeña escala, califican en un nivel intermedio los avances, y con menor impacto los logros a nivel social y cultural en las Áreas Marinas de Pesca Responsable.

5. Es posible que no se tenga claro el esquema que da un protagonismo especial a las comunidades desde un modelo de gobernanza participativo. Al no rescatarse de manera consciente el sentir y las voces de los pescadores, al concentrarse el poder una vez más en las instituciones, se legitima una tendencia que reproduce modelos tradicionales, los cuales enfatizan en la protección y en el control institucional.
6. Desde la concepción de la AMPR se generó la idea de una forma de gobernanza donde los pescadores artesanales y actores locales tuvieran un papel protagónico en la toma de decisiones, lo cual no se ha podido visualizar como tal. Los propios pescadores no sienten una apropiación de la iniciativa, ni tampoco perciben a un INCOPESCA que sea un interlocutor y facilitador de estos procesos. Por lo anterior, es necesario profundizar en este modelo de gobernanza, en sus debilidades, limitaciones y potencialidades.
7. Es necesario evidenciar en la práctica una diferencia clara entre las Áreas Protegidas y las Áreas Marinas de Pesca Responsable, donde las primeras están regidas prácticamente por el Estado y en las segundas se apuesta por un modelo de concertación, participación activa de actores locales y rescate de la identidad pesquera con acceso a beneficios y oportunidades de carácter social, cultural y económico. Hay que preguntarse entonces con respecto al poder y al peso de las decisiones que concentra el Estado y la idea original de mayor empoderamiento y participación activa en manos de actores locales desde un desarrollo más inclusivo, equitativo y participativo.
8. Esta reflexión nos lleva a pensar que el reconocimiento de las AMPR se convierte en el paso final de un largo proceso. Actualmente el INCOPESCA está creando las Áreas Marinas de Pesca Responsable sin un proceso previo de fortalecimiento de capacidades en sus actores, y recursos básicos para su consolidación.
9. El proceso de fortalecimiento de capacidades conlleva múltiples aspectos que van desde la organización, liderazgos democráticos e inclusivos; rendición y petición de cuentas; valoración del conocimiento tradicional integrándolo al conocimiento técnico; respeto al resultado de investigaciones y acompañamiento de los actores locales para procesos de investigación, seguimiento y evaluación. Además, es necesario el reconocimiento de la diversidad de actores con necesidades específicas como mujeres, jóvenes, adultos mayores donde se reconozca el conocimiento, aportes y la necesidad de oportunidades. Por otra parte, debe sumarse la generación de alianzas honestas y coordinación ágil e informada con las instituciones que se suman, basadas en códigos éticos y en respeto mutuo.



María Eugenia Fernández de Isla Chira y Laura Morales de Tárcoles comparten información sobre sus respectivas Áreas Marinas de Pesca Responsable.



Participantes en el Taller Encuentro de Áreas Marinas de Pesca Responsable reunidos en Tárcoles en agosto del 2012.

10. En síntesis, la gestión de las AMPR es un proceso serio y complejo, donde debe prevalecer el respeto y el interés colectivo, donde rijan normas justas y equitativas en la toma de decisiones, donde participen todos los sectores de las comunidades y se repartan de manera justa y equitativa los beneficios. Hay que tener en cuenta que todas las AMPR tienen especificidades, son diferentes entre sí, y no hay una sola receta para su fortalecimiento, pero sí aspectos como los anteriores que se fundan en una base de valores, de creatividad y esfuerzo por la innovación.
11. La organización interna entre las Áreas Marinas de Pesca Responsable es muy importante para el intercambio de experiencias y la incidencia política. Esta idea ha empezado a tomar forma desde los mismos actores. Las tecnologías de información y comunicación (TIC's) pueden jugar un papel clave para estar en contacto y nutrirse de los logros y lecciones aprendidas. Estas redes de conocimiento y solidaridad deben ser un referente clave para la toma de decisiones y estar abiertas a la integración/formación de nuevas Áreas que se sumen paulatinamente.
12. Es necesario el fortalecimiento de alianzas estratégicas, así como los valores de solidaridad y corresponsabilidad hacia formas de gobernanza más inclusivas y democráticas. Estas iniciativas no son viables sin una articulación de visiones, conceptos, formas de gestión y trabajo compartidas entre el sector gubernamental, no gubernamental y actores directos en la gestión de las AMPR.

2. Metodología

El proceso de reflexión y análisis involucró directamente a 25 pescadores/as de las diferentes Áreas, incluyendo hombres, mujeres y jóvenes. Participaron Isla Caballo, Montero de Chira, Golfo Dulce, Tárcoles y San Juanillo; así como Palito de Chira¹. En ese espacio las personas expresaron sus opiniones, su experiencia, sus conocimientos; así como lecciones aprendidas y recomendaciones con respecto a las Áreas Marinas de Pesca Responsable.

La metodología priorizó el análisis sobre aspectos comunes, obstáculos, retos y perspectivas a futuro. Entre las técnicas utilizadas se puede mencionar “La Marejada” que tenía como propósito la reconstrucción del proceso histórico de cada una de las AMPR; análisis grupales a partir de códigos, dibujos y representaciones; y un instrumento de indicadores a partir de los lineamientos de las Directrices Internacionales para Asegurar la Pesca Sostenible en Pequeña Escala de la FAO².

Paralelo a la idea de evaluar el proceso de las AMPR, se creó un espacio de reflexión que propiciara condiciones para la conformación de una Red de AMPR, en función de la articulación de esfuerzos, intercambio de experiencias e incidencia conjunta; a través de un seguimiento³ sistemático.



Durante el primer día de taller los compañeros/as de Isla Caballo reconstruyen su proceso histórico como AMPR.

- ¹ No fue posible contar con la presencia de los y las compañeras de Palito de Chira para ese momento, sin embargo, se visitó la Isla y se replicó el taller. Es así como la información que se generó en esa visita se incluye en este documento.
- ² Como se mencionó en la introducción existe una publicación, elaborada por Coope Solidar R.L. que apunta hacia los lineamientos conceptuales y metodológicos para su utilización.
- ³ El seguimiento y la devolución de los resultados del taller; lo han venido realizando David Chacón de CoopeTárcoles R.L y Laura Morales del Consorcio Por la Mar R.L acompañados por el equipo técnico de Coope SoliDar R.L..

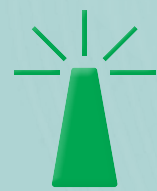
3. Análisis de las Áreas Marinas de Pesca Responsable de acuerdo a la experiencia y visión de los pescadores/as.

La propuesta de indicadores, basados en las Directrices internacionales para garantizar la pesca sostenible de pequeña escala, permitió que los pescadores de las distintas AMPR pudiesen calificar y emitir un criterio de sus avances en distintos niveles⁴.

A continuación se presentan los resultados de la discusión general y las conclusiones expresadas por Área, a partir del ejercicio de indicadores⁵.

Área Marina de Pesca Responsable Palito de Chira.

Nos beneficiamos 70 familias, más otras que indirectamente aprovechan esta Área Marina de Pesca Responsable. Después de realizar el ejercicio nos calificamos con una nota de 70%, vemos logros pero también hay metas que debemos alcanzar.



VERDE. La recuperación del producto pesquero ha sido muy buena. Sobre todo la corvina y el camarón, así como el pargo guacamayo, y róbalos que se reproducen en esa área y crecen. Estamos bien en seguridad en el mar y condiciones de trabajo, ya que hemos llevado cursos de salvamento, la mayoría de la comunidad lo ha hecho. Además conocemos acerca de la manipulación de recursos pesqueros y manipulación de alimentos, todos tenemos seguro independiente. Con el INA, INCOPECA hemos recibido cursos y capacitación, con la Fundación MarViva estamos avanzando en cursos de comercialización y todo esto mejora las condiciones en que hacemos el trabajo. Tenemos diversos proyectos de ostras, camarones, turismo comunitario.



Rótulo en la Isla de Chira que invita a conocer a la Asociación de Pescadores Cuerderos y Pescadores Artesanales.

- 4 Se trata de un ejercicio grupal que propone diez puntos de interés, a los cuales se les llama indicadores. Se utilizará la simbología de un semáforo: si se escoge el color rojo significa que no se ha avanzado y queda mucho "mar que recorrer"; si se identifica el amarillo, se está en un punto medio y si se opta por el verde, la situación es satisfactoria. El ejercicio puede llevarse a cabo una vez al año y compararse con situaciones anteriores. A partir de la situación inicial y de los progresos o retrocesos se pueden tomar decisiones para mejorar y avanzar.
- 5 Se transcriben textualmente las palabras de las personas participantes en el ejercicio.

En lo cultural, si bien la juventud no se ve como pescadora, lo importante es que no dejan su origen que es la Isla. Los jóvenes vienen y pescan un rato, pero tienen otros ideales de estudio y profesiones. Hay celebraciones y comidas tradicionales. En lo económico estamos disfrutando de un buen precio del pescado. Cubrimos nuestras necesidades. Tenemos buenos hábitos de consumo con respecto a lo que necesitamos. En cuanto a lo ambiental, existe un grupo de reciclaje de mujeres, y la basura no se está tirando al mar. Tenemos experiencias de abono y agricultura orgánica.



AMARILLO. En el ordenamiento pesquero hemos establecido las reglas, y utilizamos la cuerda. Sin embargo, no todas las personas están cumpliendo con el tamaño del anzuelo. Hace falta patrullaje de guardacostas. Unas 30 personas están usando los anzuelos correspondientes y otros 20 pescadores no lo hacen. Estábamos vigilando bien porque había recursos. Ahora no tenemos los recursos económicos necesarios, aunque tenemos personas con voluntad y hay que seguirlas potenciando.

En la Isla hay terratenientes, pero en general cada persona tiene su pedacito de tierra, cada quien vive en lo propio; pero para sembrar hay poco terreno. La Isla de Chira es patrimonio del Estado.

Hemos avanzado en proyectos sociales, sobre todo las mujeres que se han organizado en proyectos ecoturísticos como la Posada Rural Amistad, tienen 14 años en turismo rural comunitario, mujeres artesanas, mujeres piangueras, y estas organizaciones tienen alianzas y comparten desde la solidaridad. Tenemos un colegio nocturno. Sin embargo, los servicios de salud están mal, solo tenemos atención lunes y martes, se tiene un EBAIS, pero son 3,000 personas que requieren atención en salud.



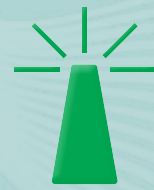
ROJO. En la comercialización nos hemos pegado porque no tenemos la capacidad de comercialización, no hay capital semilla para hacer el centro de acopio y desligarnos de los intermediarios. Con la Fundación MarViva hemos tenido apoyo en la comercialización.

Por otra parte, la comisión de seguimiento no funciona, no se reúnen. Sin embargo, tenemos relación con MarViva, Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional y otras organizaciones. Con las instituciones de gobierno estamos en rojo. Contamos con una panga para vigilancia y recurso humano, pero el mayor obstáculo es la falta de recursos económicos para asumir el control y seguimiento.

En Palito se han desarrollado diferentes investigaciones. Las organizaciones han hecho sus estudios pero no nos devuelven la información. Entre ellos el INCOPECA, las universidades tampoco tienen esa práctica, solo con muy pocas excepciones.

El seguimiento local está en manos de los actores locales interesados. Sin embargo, necesitamos realizar más evaluaciones, sobre todo analizar si se cumplen los objetivos propuestos, y una de las conclusiones es que hace falta terminar el centro de acopio.

Área Marina de Pesca Responsable Montero.



Somos 180 pescadores y sus familias. Después de realizar el ejercicio nos calificamos con **una nota de 50%**, ya que todavía nos falta avanzar en muchos aspectos.

Tenemos acceso al mar, a la tierra. Hay trabajo para gente pobre. Las personas participan en los talleres. En el tema de pesca responsable estamos iniciando y hay cada vez hay más gente convencida de estas importantes prácticas.



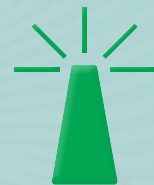
Tenemos que restablecer el área para aumentar las especies como el mero y el pargo. Además, todavía hay trasmalleros que se oponen al área y esto tenemos que resolverlo con capacitación y concientización. Tenemos que mejorar las oportunidades para el desarrollo, e incentivar más la participación de nuestros jóvenes.



No tenemos una buena gestión ambiental, ni tampoco manejo adecuado de la basura. No hay investigación, ni acceso a la información, no hay evaluación, no hay seguridad en el mar, tampoco uso sostenible. Nos afecta mucho que no haya boyaje. Necesitaríamos un barco de vigilancia y un centro de acopio, con esto estaríamos mejor. Falta acompañamiento institucional y apoyo para el desarrollo de capacidades.

Área Marina de Pesca Responsable Isla Caballo.

Se está iniciando el proceso de conformación del Área. La **nota es de un 60%**, ya que aún falta mucho por avanzar.



Tenemos acceso al mar y a la tierra, educación para los jóvenes, derechos adquiridos como pescadores.



En la gestión ambiental nos falta mucho. No tenemos un lugar donde depositar la basura, y además se realizan quemas que dañan el medio ambiente. Se ha mejorado la situación social de la comunidad mediante apoyo de las instituciones, pero



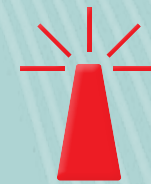
Las personas representantes de Montero de Chira analizan indicadores de sus respectivas Áreas.



Felipe Torres explica la situación de los pescadores/as en Isla Caballo.

Fortaleciendo la gobernanza marina desde las comunidades de pesca artesanal

todavía falta mucho, por eso lo ubicamos en amarillo. Hay opciones para la venta directa o indirecta del producto, pero todo el tema de mercadeo y comercialización debe mejorarse.



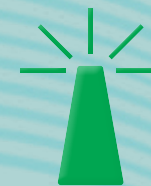
No hay coordinación interinstitucional, no hay protección y control, no hay boyaje, no hay investigación, ni acceso a la información. No hay pesca responsable, no hay comercialización, ni mercadeo. Cada uno vende su productor individual donde le parezca mejor; hay intermediarios que afectan los beneficios de los pescadores directos.

Por otra parte, tenemos que restablecer ecosistemas, y necesitamos capacitación. Los aspectos sociales, económicos, culturales y de gestión ambiental están deficientes.

Se requiere de boyas, todo el mundo hace lo que quiere dentro del Área, todavía el área como tal no funciona. Están los papeles a derecho y a la espera de que se haga el boyaje para que se respete el área y se desarrolle el este espacio de pesca responsable como debe de ser. La iniciativa vino de arriba hacia abajo, prácticamente la legalización y las reglas las acordó el INCOPECA. Solo se nos pasó el documento, ya salió oficialmente en La Gaceta.

Área Marina de Pesca Responsable San Juanillo.

Nos calificamos **con una nota de 60%** como Área.



En cuanto a condiciones de trabajo, tenemos un centro de acopio o recibidor donde los pescadores llevamos el pescado, y se nos da el dinero directamente. Se quiere que los pescadores de San Juanillo se fortalezcan. Hemos tenido aportes de las instituciones. El centro de acopio fue donado en parte, y el ISV también apoyó. Hubo acuerdos para la instalación adecuada del Centro, de manera que su ubicación nos beneficiara a todos. Tenemos como práctica el diálogo.



Representantes de San Juanillo comentan los avances en el proceso de legalización, a la izquierda Henry García manifiesta que más trabajo, más producto, más felicidad son indicadores de que estamos mejorando.

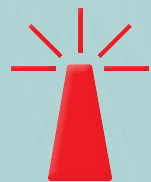
Áreas marinas de pesca responsable

La comercialización y le mercadeo es uno de nuestras fortalezas. Nos preocupamos por adquirir buenos precios, no dependemos de ningún intermediario. Nos organizamos para conseguir ventajas en la comercialización porque es un aspecto importante. Además, hay generación de trabajo para que otras personas de la cadena participen. Nosotros con el IMAS hemos entrado muy de lleno a la formación y capacitación, tanto con jóvenes como con mujeres.

Si bien se da la investigación, hace falta hacerla con mayor participación de la comunidad, y desde la devolución de la información. Existe el apoyo de un biólogo, quien cree en la investigación participativa, pero hasta el momento no se ha hecho una evaluación de estos procesos.



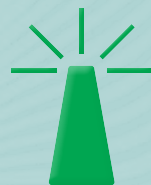
Todavía tenemos que concientizar a pescadores sobre los beneficios que nos traería un área marina de pesca responsable. También tenemos que obtener mejores pangas, y en esto estamos avanzando. A algunos socios se les ha financiado motores y otros insumos. Tenemos que preocuparnos por el desarrollo de oportunidades sociales y culturales. En cuanto al acceso de la tierra estamos a medias porque hay una parte de los pescadores que tienen problemas por estar en zona privada y otros grupos por estar en zonas concesionarias y no tenemos un plan regulador.



Estamos muy débiles en mercadeo. En cuanto al acceso a tierra hay partes que están en zonas privadas, pero hay partes de que están en área concesionadas, y no hay plan regulador, lo cual perjudica a 20 familias que están propensas a que las desalojen, que les quiten su tierra. Lo social y lo cultural está a medias, pero podemos ir avanzando. El plan de ordenamiento se aprobó pero no ha sido legalizado por el INCOPESCA.

Área Marina de Pesca Responsable Tárcoles

Sentimos que estamos a la mitad y que hay que avanzar más, por lo tanto nos calificamos **con una nota de 50%.**



En cuanto a la pesca responsable, se ha restablecido el sistema, hemos visto la recuperación, el mar lleno de sardinas, róbalos, aves marinas, esto es excelente. Recuperamos la almeja o mejillón que no veíamos hace 20 años; y vimos a las familias felices recolectando esos moluscos y ampliando su dieta. Tenemos seguridad en el mar, oportunidades de desarrollo, y se reconoce el esfuerzo de las luchadoras. Con la investigación hemos logrado incidir en el AMPR,



Se muestra cómo ha ido desapareciendo la amenaza de los barcos camaroneros frente a Tárcoles, producto de un diálogo con los pescadores artesanales.

Fortaleciendo la gobernanza marina desde las comunidades de pesca artesanal

tenemos información desde el 2005, somos los que llevamos la información, nosotros medimos y llevamos un registro del punto donde sale el pescado, la especie, la medida, entre otros. Esta información nos ha ayudado en la toma de decisiones. Sabemos que en junio, julio y agosto el pargo manchado está cerca de Tortuga y los Negros. El dorado llega más en septiembre y octubre, esto nos ayuda en la comercialización y en nuestro ordenamiento interno.



Hemos logrado que los pescadores dejen artes de arrastre en pequeña escala (las mismas que usan los camaroneros), pero no todos los pescadores tienen conciencia de hacer las cosas bien, hay un 50% que todavía no tiene conciencia. No obstante, si la otra parte da el ejemplo, eso provoca cambios. Estamos regular en cuanto al mercadeo y acceso al mar, en los aspectos sociales y culturales.

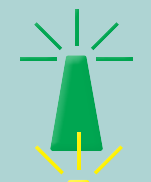


En cuatro aspectos estamos en rojo: eco-etiquetado y certificación, coordinación interinstitucional y acceso a la tierra. En Costa Rica no existe todavía un eco-etiquetado, esto está “en pañales” y tenemos un gran potencial para desarrollarlo. El valor se incrementa si se identifica que viene de una pesca responsable. A nivel centroamericano no cumplimos con estándares de calidad para acceder al mercado europeo, y las exigencias son mayores, el pescado no puede perder temperatura, por ejemplo. En cuanto a protección, control y seguimiento tenemos que ser cuidadosos, algunas AMPR como Palito y Montero han formado sus comités de vigilancia. Sin embargo para nosotros es un dilema porque esa tarea le corresponde al Estado.

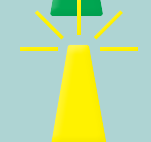
Nosotros cumplimos el ciclo de la comercialización, y a pesar de 30 años de ser cooperativa de pescadores y contar con un centro de acopio, nos hace falta mejorar el mercadeo. El producto lo vendemos directamente de Coopetárcoles R.L, al consumidor. Hemos intentado en ferias y no nos ha dado resultado; muchas veces tienen agarrados los puestos, ya hay gente allí. Nosotros vendemos el pargo a MARTEC, ahora hay políticas de comercialización de MarViva, con la campaña de etiquetado. Sin embargo, también debemos ser cuidadosos, ya que el consumidor puede verse restringido en cuanto a las especies que lleva a su mesa. Por ejemplo, la anguila no la quieren ni regalada, el pez bolillo no lo quiere nadie, se ha bajado el precio de estas especies y esto tiene repercusiones en la dieta y en la mesa de los costarricenses. Hay que tener un balance.

Área Marina de Pesca Responsable Golfo Dulce

Consideramos que en general tenemos **una nota de 70%.**



La investigación y la pesca responsable son aspectos que están bien y en los que hemos avanzado.



Hay un equilibrio en la toma de decisiones, que ahora está más pareja entre las instituciones y los pescadores. Hemos peleado pero nos han escuchado. Nosotros tenemos ahora tres delegados por asociación en la Comisión Local y esto lo peleamos mediante un recurso de amparo.

Áreas marinas de pesca responsable

Las personas sienten una molestia porque falta desarrollo social, cuando nos reunimos con instituciones de gobierno nos dicen que habrá apoyo al pescador, pero nadie toma decisiones y se tiran la pelota. Las instituciones quieren apoyar pero no se concreta dicho apoyo.

Han llegado instituciones con Ideas Productivas, por ejemplo el IMAS, nos dan las herramientas y ellos mismos dan seguimiento a la aplicación de las herramientas. No se trata solo de esperar la ayuda del Estado, esto se complementa con la participación de la gente.



Estamos bastante débiles en lo ambiental, lo económico, el derecho y el acceso a la tierra. Esto no lo tenemos, necesitamos protección a los derechos de las personas (oportunidades para adultos mayores, jóvenes, mujeres), también vigilancia y control en cuanto a recursos marinos y manejo sostenible. No tenemos seguridad en el mar. Nos falta el centro de acopio. El pescado lo pasamos directamente a San José desde cada asociación, pero sería mejor tener un centro de acopio para todos.



El Golfo Dulce posee una gran diversidad marina que se ve amenazada por actividades agrícolas, deforestación y contaminación costera.

4. Reflexiones generales desde los pescadores/as de pequeña escala.

Con respecto a los beneficios y la participación.

La pregunta que nos surgió a partir de este tipo de ejercicio en las AMPR, es si están dando los beneficios que nosotros estamos esperando en cuanto al mejoramiento de la calidad de vida de la gente y de los recursos naturales?

La respuesta como pescadores es que todavía no hemos visto tantos beneficios para mujeres, jóvenes y pescadores. Lo que trata el gobierno es de cerrarnos la puerta. En la AMPR hay una comunidad, no solo somos pescadores, hay un entorno.

Las AMPR deben tener beneficios para la gente que habita en cada Área y que el esfuerzo en conservación y uso sostenible se revierta en la vida de las presentes y futuras generaciones.

Hay ideas que se pueden generar entre las diferentes AMPR, como por ejemplo opciones de comercialización responsable de los productos del mar. Estas iniciativas necesitan mucha organización para poder posicionarnos a nivel nacional y tal vez algún día a nivel internacional.

El sector industrial y atunero se ha unido y ganan sus luchas. ¿Por qué no nos unimos todos? Podemos agruparnos para ganar la batalla. El sector artesanal en Costa Rica es numeroso pero en lo organizativo seguimos siendo artesanales y tenemos la obligación de hacer las cosas diferentes.

Las AMPR se impulsan por la conservación, pero los pescadores las concretan en la realidad y por allí va el mejoramiento de la calidad de vida que también es necesario. Vemos que las áreas podrían ayudar en lo social y lo cultural. Es necesario despertar la curiosidad por otros factores que también ayudan al balance entre conservación y calidad de vida de la gente.

Con respecto a la visión y objetivos de las AMPR.

Hay que repensar los objetivos de las AMPR. La idea es muy buena, pero debemos darle el rumbo con la visión de los pescadores artesanales, sin que en nosotros recaiga el costo de la conservación. Vemos cómo el sector semi-industrial que se está beneficiando de nuestro esfuerzo. Tenemos que tener más cuidado.

La mayoría de los pescadores no nos sentimos parte de la iniciativa de las AMPR porque vino de arriba hacia abajo, no se tomaron en cuenta nuestros intereses. El control no lo están teniendo las comunidades, son decisiones del INCOPECA, y esas Áreas se pueden convertir en Áreas Protegidas. Esto puede ser un peligro, ya que los primeros que podríamos salir del Área somos nosotros los pescadores.

De lo que hemos visto en este taller, ninguna de las Áreas se siente representada, no consideran que haya una verdadera representación de sus necesidades. Con excepción de San Juanillo, donde si consideran que está bien la forma en cómo son estructuradas las Comisiones de Seguimiento, y el representante de INCOPESCA allí está trabajando muy de cerca con ellos, aún cuando oficialmente no se ha declarado como AMPR.

Con respecto a la coordinación interinstitucional, las alianzas y la articulación.

Las instituciones deben promover cambios asociados a las condiciones sociales y culturales, lamentablemente los temas sociales no se tocan. Qué tanto las personas pudieron mejorar los ingresos, si pueden ahorrar, si han salido de las drogas, si tienen oportunidades de estudio, si tienen acceso a centros de salud, qué tanto nos vamos a sentir felices o vamos a lidiar con cosas tan básicas como no tener un motor y no poder pescar fuera del AMPR.

Hace falta mayor coordinación entre las instituciones, y de éstas con los pescadores. La entidad que nos está perjudicando a todos es INCOPESCA. Es la entidad que nos compete y que es para beneficio nuestro. Hay muchas cosas que las hacen en contra y se ciñen en el pequeño, no lo favorecen. Siempre INCOPESCA lo impone, y ellos tratan de evadir las propuestas de los pescadores. Me he dado cuenta a través del tiempo que ellos tratan que nos mantengamos desunidos, y perdamos fuerza y organización. Debe haber acuerdos claros entre el INCOPESCA y el Servicio Nacional de Guardacostas, así como también más diálogo con los pescadores artesanales.

Derechos que se cumplan y valores que se pongan en práctica.

Debemos apostar a cambios en las relaciones entre nosotros mismos, donde prevalezca la solidaridad y el intercambio, así como acciones para mejorar el ambiente y el tratamiento del producto de la pesca, con más responsabilidad y pensando en las generaciones futuras. Los cambios culturales son difíciles, pero debemos hacerlos. Nos enfrentamos a hacer cambios pequeños y grandes. Por ejemplo, de un cuchillo corriente a uno de acero inoxidable, de una tabla de madera a una de plástico, y otras transformaciones que no son fáciles. Nos exigieron lavar el pescado con agua dulce, lavar la tabla, usar el termómetro, esto desde SENASA. Esos cambios son importantes porque dan un valor agregado al producto, pero son cambios al fin, cambios a los que no estábamos acostumbrados. Debemos aceptar los cambios paulatinamente y participar en las decisiones, y en el análisis. El conocimiento tradicional y técnico debe complementarse, y discutirse, así como adaptarse al contexto.

Los pescadores debemos tener claro dónde estamos y para dónde vamos. Las comunidades tienen que estar conscientes de sus derechos. Un pescador artesanal tiene los conocimientos de su entorno y los derechos de un ciudadano, se tienen que cumplir.

Debemos empezar por organizarnos como Red de Áreas Marinas de Pesca Responsable, con la idea de compartir información y apoyarnos en nuestros logros y en los obstáculos. Es muy importante la organización para el sector pesquero, con la idea de afrontar los problemas colectivamente, así tendremos más fuerza.

Si nos unimos, entre todos podemos salir adelante. Ya vimos que INCOPESCA pone las trabas, y si todos ponemos empeño en que las cosas salgan bien, podemos enriquecernos unos de otros. Tenemos que establecer un diálogo con las instituciones y decirle directamente a INCOPESCA y a otras instituciones lo que estamos sintiendo y pensando. En Costa Rica, podría funcionar una Red Nacional de Áreas Marinas de Pesca Responsable, teniendo una articulación con más peso, más fuerza en bloque. Tenemos que ir madurando estas ideas, y actuar. Desde la Red vamos a luchar por todos y por cada uno. Estamos conscientes de que tenemos que hacer cambios. Tenemos que luchar unidos, hacer un planteamiento en conjunto.



Mujeres, jóvenes, hombres pescadores fortalecerán su participación como parte de la Red Nacional de Áreas Marinas de Pesca

5. Fichas técnicas de las Áreas Marinas de Pesca Responsable.

Área Marina de Pesca Responsable Palito de Chira



David Chacón de CoopeTárcoles a la derecha, visita Isla de Chira para dar seguimiento a acuerdos y entregar la memoria del Taller a Gabriel Cruz y María Eugenia Fernández.

Fecha que se considera inició la gestión del área por parte de sus pobladores:

En 1995 nació la idea de un área marina para pescar sosteniblemente, ya que la pesca estaba muy mal, sacábamos aproximadamente tres corvinas por semana porque había mucho trasmallo. Necesitábamos organizarnos y sacar adelante esa Área, verla de nuevo llena de pescado para seguir manteniendo a nuestras familias de la pesca.

Fecha de Constitución Legal:

En agosto del 2008 hicimos una solicitud para que el INCOPESCA nos ayudara con la idea de hacer un uso más racional del área, y un mes después, en septiembre del 2008, se declaró oficialmente el Área Marina de Pesca Responsable.

Área que abarca:

El AMPR de Palito Isla Chira tiene 3.6 km de largo y 1.7 kilómetros de ancho. Tenemos un plan de ordenamiento pesquero.

Organización local:

Entre el año 2003 - 2004 nos formamos como organización de pescadores, le llamamos Asociación de Pescadores Cuerderos de Palito de Chira (ASOPECUPACHI). La lucha de Palito de Chira fue difícil sobre todo por su principal propósito que era convencer a los pescadores que dejaran de pescar con trasmallos, y utilizaran artes de pesca menos dañinas como la cuerda o la línea.

Familias que beneficia: Esta Área se constituyó con 32 miembros, y somos 12 actualmente. Se benefician 70 familias, más otras familias que indirectamente aprovechan que existe esta AMPR en Palito de Chira.

¿Cómo inicia el AMPR?

Antes de 1995 se pescaba mucho en esta zona, y luego poco a poco la pesca disminuyó. El gobierno había dicho que iba a vedar el área. Nos reunimos entre pescadores para analizar la situación, decidimos que como estaba vedado nosotros íbamos a vigilar y sacar los trasmallos. Lo hicimos y ya a los 15 días había bastante producto, y aunque algunos se quejaron, nosotros seguimos.

Recuerdo que el INCOPESCA nos regaló unas boyas de tanque pero no funcionaron, se dejaban ir. Decidimos hacer boyas de fibra de vidrio, necesitábamos demarcar el área. Las mujeres de las Cabinas La Amistad estaban muy organizadas y tenían las casitas de huéspedes y el proyectito de turismo rural comunitario. Yo hablé con la gente del Programa de Pequeñas Donaciones PPD de Naciones Unidas, y planteamos nuestra idea de un área que pudiésemos proteger y a la vez pescar pero como llaman, sosteniblemente. Nos dijeron que presentáramos un perfil de proyecto y nos dijeron que teníamos que ser muy responsables para cumplir lo que estaba allí; y así fue, nos ganamos la confianza y pudimos reforzar con boyas, anclaje, pesas, y pangas con motor. Eran 40 boyas, pero se han perdido algunas.

¿Cómo estamos actualmente? Avances y dificultades.

La Asociación de Pescadores Cuerderos de Palito de Chira (ASOPECUPACHI) tiene un programa de vigilancia, sobre todo de noche. Cada vez es menos necesario vigilar porque se ve el cambio de actitud y el deseo de cuidar esa área. Las mujeres tenemos un proyecto de ostras que es alternativo a la pesca, todavía no hemos llegado al punto de equilibrio, tenemos que producir más, pero ahí vamos, poco a poco y aprendiendo de esta experiencia.

En cuanto a la proyección comunitaria, hemos gestionado programas sociales y de capacitación. El presidente de la Asociación de Desarrollo ha llegado a las reuniones, y está interesado en la coordinación. Tenemos una Red de Cuido de Ancianos, ayudamos poniendo a la disposición de la comunidad nuestras pangas para que funcionen como ambulancia. Sin embargo,

tenemos que fortalecernos como ASOPECUPACHI y luchar por nuevos retos en el Área, sobre todo la comercialización del producto porque no contamos con un centro de acopio.

¿Cómo nos imaginamos a futuro?

En cuanto al futuro del AMPR Palito de Chira, nos vemos con una propuesta articulada para vender el producto de pesca responsable. Pensamos en un barco que recoja la pesca responsable de las AMPR que estamos cerca, y así podamos vender el producto en conjunto. Es una unión en la parte de la comercialización. Además, tenemos un proyecto de ostras que va adelante, que se proyecta como una iniciativa muy fructífera: en este momento vemos más cultivos y proyectos establecidos. Por último, debemos fortalecer los proyectos y levantar juventud. Los jóvenes deben sentirse orgullosos de pertenecer a una comunidad pesquera, y aunque estudien fuera, la idea es que regresen y aporten al desarrollo de esta Isla que los vio nacer y crecer.

Área Marina de Pesca Responsable Montero- Chira



Representantes de Montero-Chira se reúnen para discutir el resultado de indicadores en su AMPR.

Fecha que se considera inició la gestión del área por parte de sus pobladores:

Desde el año 1995 la Junta Directiva de INCOPECA emitió un acuerdo donde acogieron el proyecto de la comunidad de Palito de Chira para reservar un área marina de arrecifes, prohibiendo todo tipo de artes, excepto la cuerda. En el año 2012, se consolida la propuesta de extender el Área a Montero, con el respaldo de la Asociación de Pescadores Mixta de Montero, que se venía organizando desde el 2010.

Fecha de Constitución Legal de la extensión de Montero: 22 de agosto de 2012

Área que abarca: La extensión de Montero es 2.6 kilómetros cuadrados.

Organización local: Asociación de Pescadores Mixta de Montero, Isla Chira. Esta organización inició su creación en el año 2010 con la idea de buscar soluciones a la problemática de disminución de la pesca y al desmejoramiento de la calidad de vida de las personas que dependen de los productos del mar. Así mismo con el propósito de ampliar el Área de Pesca Responsable, de manera que abarcara Montero.

Familias que beneficia: La organización de Montero la conforman 32 asociados entre hombres y mujeres. El área beneficia a 50 familias.

¿Cómo inicia el AMPR?

Nosotros como pescadores artesanales vimos en Chira un ejemplo para usar adecuadamente los recursos marinos. Por eso decidimos hacer el esfuerzo de organizarnos y enfrentar la crisis pesquera del Golfo de Nicoya. Y así fue, formamos nuestra organización y sacamos nuestra personería jurídica que nos va a servir para gestionar proyectos productivos que nos brinden beneficios.

Lo primero fue pensar en una ampliación del Área de Pesca Responsable de Palito de Chira al área de Montero, con la idea de proteger y desarrollar pesca con cuerda y más adelante adentrarnos en el turismo.

También está la idea de apoyar la construcción de un centro de acopio en Palito para beneficiar a los pescadores en la comercialización y evitar a los intermediarios que se llevan la mayor parte de la ganancia. Hemos pensado cultivar pianguas y extracción de moluscos que también es una fuente importante para nuestra alimentación y apoyo económico de las familias.

“La Asociación de Pescadores Cuaderos de Palito, Isla Chira en conjunto con la Asociación de Pescadores Mixta de Montero han decidido asumir el liderazgo para conservar la diversidad biológica de los ecosistemas marinos donde han desarrollado la pesca artesanal por más de cincuenta años, asumiendo también la responsabilidad de su control y gestión para beneficio de la pesca artesanal en general y no sólo para sus asociados”⁶.

6 Fuente: Incopecsa, 2012.

La idea inicial fue sacar el trasmallo del área, y pescar solo con cuerda. Nosotros decidimos que se sacaba el trasmallo en el área, pero esto no empezó hasta que el INCOPECA decretó el área.

En Montero lo hicimos y delimitamos el área en un mapa, nos guió personal de la Universidad Nacional (UNA). Hasta ahora INCOPECA solo nos ha dado los documentos y permisos. Ha sido difícil pero no imposible convencer a los pescadores de este cambio, ya vamos por la mitad de las personas a favor. Hay cerca de 50 pescadores en Montero y hay unos 25 que ya pescan solo con cuerda. Quisiéramos que la totalidad deje los trasmallos.

¿Cómo estamos actualmente? Avances y dificultades.

Montero se ve como la zona más pobre de Chira, y pensábamos en una idea de cómo cuidar, proteger esta Área, y decidimos convertirnos en linieros, por ese se llama Asociación Mixta, nos convertimos en cuerderos y linieros. En Montero necesitábamos que entre todos cuidáramos el Área. No era fácil para un trasmallero tratar de usar otro tipo de arte y pensar a futuro, cambiando de actitud y pensando en un lugar que me dé para comer a futuro, pero lo hemos logrado. El término responsable en la pesca es de actitud.

Ahora hemos visto fenómenos como la flota de chuchecas, y más pesca. Entre 15 a 20 personas han cambiado sus artes y hoy se dedican a la cuerda. Económicamente el balance es positivo. Ahora alguna gente de otras partes de Chira pescan en Montero, y eso es un orgullo para nosotros, tampoco somos egoístas, pero sí es necesario que todos cambiemos de actitud hacia las artes de pesca más responsables.

En este momento la delimitación del Área es importante, y para esto necesitamos boyas; y también una embarcación para la vigilancia, ya que los trasmalleros andan pangas grandes, nuestros botes no sirven, ocupamos algo más grande.

Por otra parte, se requiere más investigación para el Área. Percibimos que hay más recursos marinos, más peces, gaviotas y otras aves. Sin embargo, las mallas han quedado pegadas a las rocas y eso hace daño al ecosistema. Tenemos que trabajar en eso. Pensamos que se requiere mayor participación de las empresas privadas, la protección es cara.

En cuanto a las vedas, estas se hacen en forma intermitente, son vedas ridículas, no estamos dejando que se reproduzca el camarón, ni la corvina, ni nada. Nosotros no participamos porque las decisiones las toman ellos, los del INCOPECA. Los biólogos dicen que en verano se reproduce el camarón, y justo mucho del interés de esta institución está en el camarón y no en la pesca de escama.

¿Cómo nos imaginamos a futuro?

A futuro vamos a tener el área llena de embarcaciones y la totalidad de pescadores se habrán sumado a cuidar el área. La idea es la protección del arrecife, el trasmallo es dañino para el arrecife. Queremos que todo vuelva a la normalidad. ¿El futuro a cinco años? Lo importante es que queremos recuperar todo esto. Y así los atardeceres serán siempre bonitos. “Panza llena corazón contento”

Área Marina de Pesca Responsable Isla Caballo



Felipe Torres, Félix Campos, Claudia Rojas y Jeffrey Sánchez muestran la ubicación del AMPR de Isla Caballo.

Fecha que se considera inició la gestión del área por parte de sus pobladores:

La idea nace en el año 2005.

Fecha de Constitución Legal: agosto del 2012.

Área que abarca: 1 kilómetro cuadrado.

Familias que beneficia. Nos beneficiamos 40 familias actualmente.

¿Cómo inicia el AMPR?

La idea nace hace siete años aproximadamente. Conocíamos la experiencia de Tárcoles y pensamos que era una buena idea para hacer algo parecido, y así lo hicimos.

En Isla Caballo se involucraron la UNA e INCOPECA. Estas instituciones nos ayudaron a hacer el mapa. Establecimos la latitud, longitud y con el tiempo la ajustamos para proteger otros pescaderos hacia el oeste. Dentro de esa área va a pescar solo la persona que tenga licencia.

Áreas marinas de pesca responsable

Existe un Plan de Ordenamiento Pesquero para la Isla Caballo. Hicimos un mapita artesanal y pusimos lo que nosotros queríamos de esa zona pequeña de un kilómetro cuadrado. En ese documento poníamos que esa Área era para pesca de cuerda y no pesca taiwanera, ni para uso de trasmallos. Nosotros participamos directamente y queremos que toda la comunidad tome conciencia de la importancia de continuar con un manejo distinto que nos permita seguir pescando y que el recurso, a su vez, se restablezca y abunde. Estamos iniciando con la Comisión de Seguimiento.

Aquí hay unas cuatro familias que utilizan el trasmallo y queríamos algo más cuidado que nos pudiera sostener la pesca con cuerda. Así es como nace la idea de hacer esta solicitud. Elaboramos un documento, recogimos firmas, y se lo presentamos a don Carlos Villalobos en aquel momento, director de INCOPECA.

En el año 2007 continuamos con problemas, ya que había pescadores que seguían dando el mal ejemplo en contra de lo que se quería. Hubo problemas con los pescadores que utilizaban el trasmallo.

¿Cómo estamos actualmente? Avances y dificultades.

Esto es una tierra de nadie. La Isla está en centro del Golfo de Nicoya y hay abundancia de corvina y otras especies. Sin embargo, hay muchos pescadores que no respetan las reglas y se hace daño al Área. Se benefician unos pocos en periodos de veda, irrespetando las normas.

En Isla Caballo hay arrecifes, y la pesca es abundante. En nuestra Área ha sido más difícil que los pescadores no usen el trasmallo. Nos urge instalar boyas, y trabajar en que haya más conciencia en los pescadores. Con el trasmallo se arruinó todo.

Hay recursos, pero INCOPECA trabaja con el tortuguismo que aplica siempre. Ahora estamos como si nada. Hay que hacer presión al INCOPECA, ya llegaron y hablaron de lo que queríamos hacer. En Isla Caballo no tenemos agua ni electrificación, lo malo en estos proyectos es que se involucran muchas instituciones de gobierno, se mete todo el mundo y hay poca coordinación entre ellas. El INCOPECA es una entidad que sirve y no sirve, para nosotros está como varado como sin actividad, como anclado. Si se hubiera actuado con seriedad sería otra cosa.

¿Cómo nos imaginamos a futuro?

Nos imaginamos un centro de acopio que nos pertenezca. ¿Cómo vamos a hacer pesca responsable sin esta posibilidad y sin poder cumplir con los requisitos legales y de gestión que nos piden? Les propusimos hacer una lancha de acopio, una embarcación de mayor dimensión que va recogiendo el pescado; y así el producto tiene menos manipulación, menos bacterias y la entrega será mejor. Una idea interesante a futuro es hacer un convenio con Palito – Chira, Montero y nosotros para vender juntos.

Nos imaginamos disfrutando de una mejor calidad de vida en nuestras familias. Más abundancia de recursos marinos: meros, langosta, corvina, robalo, pargos como en tiempos pasados, no como ahora que se han explotado mucho.

Área Marina de Pesca Responsable San Juanillo



Centro de Acopio de San Juanillo. Maritza Mena de Tárcoles recorre sus instalaciones gracias a un intercambio entre AMPR.

Fecha que se considera inició la gestión del área por parte de sus pobladores:

Es el año 2009 que nace la idea de un AMPR en San Juanillo. El 11 de noviembre de 2011 presentaron su propuesta a INCOPECA.

Fecha de Constitución Legal: Todavía no hay un reconocimiento legal.

Familias que beneficia: En San Juanillo 80% de las familias dependen de la pesca; y esto significa que 250 familias se benefician directa e indirectamente del Área Marina de Pesca Responsable que está en proceso de gestión.

¿Cómo inicia el AMPR?

Esta Área la ha impulsado la Asociación de Pescadores de San Juanillo (Asopesju) Nuestra idea nace porque la pesca ha ido disminuyendo. Los barcos camaroneros han ido destruyendo

los recursos marinos; sin embargo muchos de ellos tienen, además de la licencia camaronera, la licencia de acompañamiento de escama.

Nosotros participamos de en la elaboración del Plan de Ordenamiento de San Juanillo. Aportamos información, hicimos un ejercicio con mapas y áreas marcadas sobre la cantidad de embarcaciones, el equipo, los trasmallos, la cantidad de buzos y el tipo de artes, todo eso lo hicimos nosotros. Tenemos la dicha de que el representante del MINAE está con nosotros, y esta iniciativa les sirve a ellos porque tienen un área protegida que colinda con San Juanillo.

Queríamos eliminar, retirar los barcos, pero no solo eso, no es quitar para llegar nosotros a destruir también. Se trata de regular nuestras artes de pesca. Se pesca solo con malla de 5 y 1 octavo. En los estudios hechos por el INCOPECA vemos que este trasmallo es más selectivo que la línea. En San Juanillo es esta la institución que hace la investigación.

¿Cómo estamos actualmente? Avances y dificultades.

Presentamos el proyecto para el Área Marina de Pesca Responsable, presionamos, mandamos notas y no nos contestaron en INCOPECA. Nos dimos cuenta a través de la Defensoría de los Habitantes y por medio de la Asamblea Legislativa, pero a nosotros no nos dijeron nada hasta el 20 de agosto de este año 2012. Nos envían una propuesta para ser analizada. Inicialmente habíamos solicitado 5 millas, es mar abierto, mar profundo.

Sabíamos que no nos iban a dar las 5 millas, ya que para nuestras licencias Capitanía nos ha dado solo 3 millas. Pedimos 5 millas negociables y nos proponen 40 metros. Es una burla, algo que es increíble. Nosotros seguimos luchando.

Como actores del AMPR también incluimos a algunos pescadores de pueblos aledaños porque esta zona es muy rica y hay mucho pargo. Al Área llegan lanchas de Puntarenas y de otros pueblos vecinos. Ahora nos dicen que también hay que coordinar con los pobladores de Coyote, nosotros creemos que los pescadores artesanales no son tanto el problema sino que se convierten en las soluciones por las que debemos seguir luchando.

Tenemos fortalezas, y una de ellas es el apoyo de ISV. Ellos están de lleno con nosotros. Por ejemplo, nos ayudaron con la batimetría que es muy cara, no hubiéramos podido pagarlo, y la Junta Directiva del INCOPECA lo había pedido con anticipación. La FECOPT es otra organización que antes era turística y ahora se está dedicando al trabajo en las áreas de pesca responsable.

En el 2009 se autoriza el nombramiento de una Comisión de Seguimiento que la integra el INCOPECA, el MINAE, Guardacostas, un representante de la pesca de arrastre que nunca ha llegado y dos pescadores artesanales.

Área Marina de Pesca Responsable Tárcoles



Representantes de la comunidad de Tárcoles preparan su exposición sobre el AMPR. Aparece de izquierda a derecha Maritza Mena, Laura Morales, David Chacón y Jeannette Naranjo.

Fecha que se considera inició la gestión del área por parte de sus pobladores: Desde el año 2004 cuando CoopeTárcoles R.L, con el apoyo de Coope SoliDar R.L., comienza a elaborar y adaptar el Código de Conducta para la Pesca Responsable.

Fecha de Constitución Legal: 19 de agosto de 2011.

Área que abarca: Está delimitada por una banda de aproximadamente 3 millas marítimas mar adentro que va desde la desembocadura del Río Jesús María, Tivives en el límite norte, hasta la punta de Playa Coyol en el límite sur.

Familias que beneficia. Aproximadamente 70 familias se ven beneficiadas.

¿Cómo inicia el AMPR?

Comenzamos con el Código de Conducta para la Pesca Responsable en el 2004, este fue un código voluntario, cada pescador lo acogía. Dentro del Código había un tema, por ejemplo el uso de artes de pesca permitidas, no rastras ni trasmallos ilegales.

No fue fácil, se nos salió de las manos, se decía que la cosa era injusta, que los de afuera no podían pescar. Ahí empezamos a pensar en un ordenamiento del mar donde todas las reglas fueran iguales para todos.

En el 2006 CoopeTárcoles R.L va a la Junta Directiva del INCOPESCA y le solicita ese ordenamiento pesquero. Dice que es una idea brillante pero dice que no podía el INCOPESCA dar esas concesiones a las comunidades. Trabajamos en los reglamentos internos y en principio propusimos que fueran áreas marinas comunitarias de pesca responsable. Ahí se perdió la parte comunitaria, ya que el INCOPESCA se opuso debido a que otros sectores podrían también querer formar Áreas Marinas. Nosotros en Tárcoles siempre dijimos que no era exclusiva para los tarcoles, pero ni así pudimos lograrlo.

La alianza entre CoopeTárcoles R.L y Coope SoliDar R.L. ha sido muy importante. Nosotros conformamos el Consorcio Por la Mar R.L, y trabajamos para que se abriera la posibilidad de las áreas de pesca responsable. Se abre el portillo. En el 2007 sale el acuerdo donde se puede dar el reconocimiento de una forma de gobernanza distinta y se le otorga a los pueblos que traten de hacer su ordenamiento pesquero. La idea original es que las comunidades tengan claro que no es el INCOPESCA sino los pescadores artesanales los que decimos cómo se debe de pescar.

En el 2008 se forma una comisión que trabaja para elaborar el plan de ordenamiento pesquero, fueron muchas negociaciones. Solicitamos 5 millas y solo obtuvimos 8 brazadas de profundidad (o 15 metros) y donde no solo salieron los camaroneros sino también nosotros como artesanales. Esto es casi 1 milla, pero nosotros sabemos que la mayor reproducción de especies marinas está muy cerca de la costa. En el 2009 hacemos la solicitud pero hasta el 2011 se reconoce el área de pesca responsable.

Algunas fechas importantes en el proceso:

- El 21 de enero de 2009, se emite la Resolución PESJ 33-01-2009 por parte de la Presidencia Ejecutiva del INCOPESCA donde se resuelve conformar el Grupo de Trabajo Interinstitucional para la elaboración del Plan de Ordenamiento Pesquero que establecerá las características y regulaciones particulares como requisito previo para la creación y entrada en funcionamiento del Área Marina de Pesca Responsable de Tárcoles.
- Según el artículo 3, verificada la información aportada, el INCOPESCA debe determinar la viabilidad del AMPR en un plazo no mayor a 2 meses calendario.
- El Plan de Ordenamiento Pesquero del Área Marina de Pesca Responsable de Tárcoles se entregó en octubre del 2009.
- El 19 de agosto del 2011 el Área Marina de Pesca Responsable de Tárcoles es reconocida por la Junta Directiva del INCOPESCA.

A través de 35 años que he sido pescador he visto cómo ha ido disminuyendo la pesca.... Últimamente había poco pargo, cabrilla, congrio. Este año llegó cualquier cantidad de cabrilla y congrio a 10 brazadas, esa era un área de picudiar o chatarrear. Hemos tenido almeja, mejillón, ya no lo veíamos. Como los barcos pasaban tan cerca ellos se lo llevaban, ahora se volvió a multiplicar y todo se ha vuelto a reproducir. Ya el pescador no tiene que ir hasta Jacó o Quepos. Hay beneficio económico y está cerca el pescado. Se evidencia que hay recuperación de ciertas especies.

¿Cómo estamos actualmente? Avances y dificultades.

Nuestra AMPR responde a un modelo de gobernanza donde hay una Comisión Local y una Comisión de Seguimiento, y donde la junta directiva de INCOPESCA debe responder a nuestras solicitudes. La Comisión Local trabajó todo el año, nos reunimos 8 veces, y la Comisión de Seguimiento, que es la que coordina INCOPESCA, tuvo cuatro reuniones de las cuales dos no tuvieron quórum y realmente fue una en un año.

Con la investigación participativa pudimos contar con información que demostraba que las corvinas y otras especies se estaban aumentando en cantidades importantes. Hicimos investigación participativa y con eso nos preparamos para negociar.

Con esta información fuimos a negociar. La negociación fue muy dura con el INCOPESCA, es evidente que los que están siendo afectados con esta Área es el pescador artesanal, los industriales son los que se benefician más del área. Solicitamos que pudiéramos pescar dentro del área con malla 3.5, con la cual se pescarían individuos más grandes y que ya se hayan reproducido. Hubo aguas agitadas: el irrespeto al modelo de gobernanza del plan de ordenamiento, es decir, la junta directiva irrespetó ese modelo. Los pescadores no están de acuerdo en soportar esto más, el área no ha sido boyada tampoco, y esto afecta a los pescadores. Hemos tenido abusos. El sector industrial estaba en la reunión de la Junta Directiva, todos los camaroneros estaban ahí y nos sentimos más débiles.

¿Cuáles han sido los obstáculos? Es el INCOPESCA que tiene que ayudarnos y es la institución que brilla por su ausencia. No está bien la estructura del INCOPESCA. Falta de boyado, falta de interés de algunos pescadores.

¿Cómo nos imaginamos a futuro?

Nosotros como pescadores esperamos que en cinco años el Plan de ordenamiento esté establecido debidamente, que el Área esté boyada, que el Sistema Nacional de Guardacostas esté haciendo bien su trabajo.

A cinco años vemos pescadores motivados y con conocimiento sobre la pesca responsable. Vemos al Estado, a través de INCOPESCA, tomando en cuenta nuestras peticiones y respetando la forma de vida de los pescadores. Los pescadores han sido vistos como una peste, como un problema. Que se respete la forma de vida de los pescadores de Costa Rica y el mundo, y por eso debemos seguir luchando.

Área Marina de Pesca Responsable Golfo Dulce



Don Cirilo Quintero y el joven Dorian Artavia de Golfo Dulce, realizan su análisis de indicadores, plantean sus logros y retos en esta AMPR.

Fecha que se considera inició la gestión del área por parte de sus pobladores:

En el año 2002 inician con una iniciativa a la que llamaron Área de Manejo.

Fecha de Constitución Legal: La Declaratoria formal del Área de Golfo Dulce se hizo en el 2011.

Área que abarca: El Golfo Dulce tiene una extensión de 750 kilómetros cuadrados.

Familias que beneficia: Pescadores artesanales del Golfo Dulce, que viven de esta actividad son aproximadamente 250.

¿Cómo inicia el AMPR?

En Golfo Dulce empezamos en el 2002 con un Área de Manejo. Posteriormente pasamos a un AMPR. La Universidad de Costa Rica nos ayudó en el Plan de Manejo Pesquero. Actualmente contamos con una Comisión de Seguimiento que está constituida por: dos representantes de pesca deportiva; un representante de INCOPECA; una persona de la Municipalidad, tres funcionarios de MINAE, dos representantes de MarViva, una persona de PRONATURE; un representante de la UCR, y otro de la UNA, y representantes de la FENOPEA.

Nosotros tenemos el golfo más grande de Costa Rica con 750 kilómetros cuadrados. Ya en el 2003 hubo problemas con los pescadores porque nos estaban cerrando el portillo para pescar de manera sostenible.

En Golfo Dulce nosotros no teníamos licencia, el 90% éramos pescadores ilegales. Nos dijeron que íbamos a sacar a los camaroneros del Golfo. Nos dieron licencia de 200 anzuelos con muchas limitaciones.

Los dueños de hoteles se interesaban por un Área de Manejo para la pesca deportiva, por eso tratan de sacarnos del Golfo. Los pescadores no interesan tanto, sino la pesca deportiva. Yo trabaje cuatro años para hoteles, pero algunos hacían una pesca indiscriminada y el sobrante lo tiraban a los cocodrilos. Por ejemplo, hemos tenido problema con la carnada de bonito, eran 400 o 500 (carnada viva) y arrasaron con esta especie. Ahora uno va a pescar y no se agarra nada.

¿Cómo estamos actualmente? Avances y dificultades.

Estamos avanzados en la gestión del Área, tenemos una organización de la cual somos parte: FENOPEA que cuenta con 16 asociaciones de 23 comunidades. También están presentes como actores: la Asociación de Pescadores, y existen instituciones como PRONATURE, INCOPECA, MINAE, SENASA, UNA, UCR, PRETOMA, Mar Viva, Misión Tiburón.

Es importante tener funciones para la comisión de seguimiento; así como investigación que nos tome en cuenta a nosotros los pescadores que sabemos en dónde se captura, cómo se captura, las especies.

Antes sobrevivíamos sin permiso, ahora tenemos el permiso y nos estamos muriendo de hambre. Además, estamos luchando porque no se haga la Marina⁷, ya que traería muchos daños a los recursos marinos.

¿Cómo nos imaginamos a futuro?

Nosotros confiamos en el AMPR, pero tiene que ser una iniciativa de abajo hacia arriba que nos tome en cuenta a nosotros los pescadores para tomar las mejores decisiones.

Queremos mejorar nuestra calidad de vida como pescadores artesanales y mostrarle a la juventud que esta es una opción digna para vivir y para conservar los recursos pesqueros.

Queremos instituciones que tomen en cuenta nuestra opinión y nuestro conocimiento para caminar en la misma dirección. No es fácil, pero es posible.

⁷ La construcción de un marina de \$40 millones de dólares en las aguas del Golfo Dulce caldea lo ánimos de los lugareños. Unos defienden la generación de empleo y desarrollo y otros advierten sobre los posibles riesgos ambientales de la obra. La sociedad anónima Bahía Cocodrilo cuenta con la mayoría de permisos gubernamentales para construir la marina con capacidad para atracar 257 botes y para su operación es necesario un relleno de 1,6 hectáreas dentro del Golfo. (La Nación, 13 de octubre de 2012).

6. Percepciones sobre el espacio de encuentro entre Áreas Marinas de Pesca Responsable

Comentarios para seleccionar

Varias de las personas participantes emitieron sus comentarios sobre esta experiencia de reflexión, y a continuación se señalan algunos:

"Agradecerles el espacio porque para nosotros fue muy importante. Ojalá la Comisión de Pescadores de AMPR funcione y cuando nos reunamos nuestros avances sean evidentes. Siempre tienen que haber líderes que compartan".

Henry García, San Juanillo.

"Todo esto es muy importante, tenemos nuevos conocimientos y podemos tomar ahora nuestras propias decisiones".

Claudia Rojas, Isla Caballo.



"El reto es seguir avanzado y ser vigilante ante grandes intereses de marinas y otros proyectos cuyos impactos pueden ser fuerte en lo ambiental y en lo social".

Cirilo Quintero, Golfo Dulce.

"Ha sido una experiencia de aprendizaje y conocimiento, tenemos que llevarlo a nuestras comunidades y que nosotros nos convirtamos en un eslabón más de la cadena".

Félix Campos, Isla Caballo.

"Agradecerles la presencia y el compartir estas experiencias. Este tema de AMPR tenemos que verlo como algo de ustedes y algo nuestro. Estamos cuidando las AMPR y queremos que sean mejor, de esas Áreas depende el futuro de nuestros hijos y de nuestras familias, trataremos de convencer a otros pescadores de lo importante que son estas AMPR para mejorar condiciones de vida y nuestros recursos del mar".

Jeannette Naranjo, Tárcoles.

"Nos hemos sentido unidos y tenemos el compromiso de llevar estos conocimientos adelante".

Maritza Mena, Tárcoles.



"Aun cuando somos diferentes en nuestros contextos, nos une que somos pescadores, esa red social y de pescadores va a ser muy importante. Conocimos los problemas que tiene cada Área y esto nos impulsa a luchar por resolverlo apoyándonos unos a otros".

Felipe Torres, Isla Caballo.

"Tenemos que echar mano a recursos importantes para la comunicación, por ejemplo el acceso a la tecnología para coordinarnos mejor, y que no tengamos tanto gasto para el traslado. La Comisión que recién formamos, conformada por 15 personas, tiene como objetivo que las AMPR se consoliden desde sus actores fundamentales".

David Chacón, Tárcoles.

"Los jóvenes tenemos un importante papel", Bayron Vázquez.

"Es bueno aprender", Jeffrey Sánchez, Isla Caballo.

"Me gustó compartir con todos", Jeudyn Morales, San Juanillo.

"Es importante poner en práctica los conocimientos", Dorian Artavia, Golfo Dulce.

"Tenemos que unirnos los jóvenes y seguir conservando nuestros recursos marinos", Laura Morales, Tárcoles.



"La idea de reunir a todas las AMPR es genial, quién tuvo la idea? Venimos por una misma causa, pero todos somos diferentes. Agradecerles que hayan contado con nuestra organización. Llevamos clara la idea de lo que es el taller, felices por conocer a la gente que hace cosas parecidas y tenemos ideales comunes. Ahora queremos hablar con los pescadores para que cambien su forma de pensar y que lo que estamos hablando valga la pena... queremos seguir adelante".

Raúl Carrillo, Montero de Chira.

7. Ejercicio de indicadores para el seguimiento y evaluación de Áreas Marinas de Pesca Responsable.



Se trata de un ejercicio grupal que propone diez aspectos a evaluar, a los cuales se les llama indicadores, y están basados en las Directrices Internacionales para asegurar la pesca sostenible de pequeña escala que desarrolla la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

Se utilizará la simbología de los colores: si escogemos el color **rojo** significa que no hemos avanzado y queda mucho "mar que recorrer"; si escogemos el **amarillo**, estamos en un punto medio y si nos decidimos por el **verde**, significa que nuestra situación es satisfactoria.

Indicador 1

Derechos y responsabilidades de **restablecer**, **proteger** y hacer un **uso sostenible** de los recursos del mar

Restablecer



La recuperación del producto ha sido muy buena. Sobre todo la corvina y el camarón, así como el pargo guacamayo, y robalos que se reproducen en esa área y crecen.

Proteger



Estábamos vigilando bien porque había recursos. Ahora no se tienen los suficientes recursos económicos, aunque tenemos recursos humanos y hay que seguirlos potenciando.

Uso sostenible



Se pueden devolver los peces pequeños, se hace uso racional de los recursos.

Indicador 2

Uso de artes y prácticas de pesca responsables.

Uso de artes de pesca



En el ordenamiento pesquero hemos establecido las reglas, y utilizamos la cuerda. Sin embargo, no todas las personas están cumpliendo con el tamaño del anzuelo. Hace falta patrullaje de guardacostas

Prácticas responsables



Unas 30 personas están usando los anzuelos correspondientes y otros 20 pescadores no los están usando. Existe un grupo de reciclaje de mujeres, y la basura no se está tirando al mar. Tenemos experiencias de abono y agricultura orgánica.

Indicador 3

Seguridad en el mar y mejoramiento de las condiciones de trabajo

Seguridad en el mar



Hemos llevado cursos de salvamento, la mayoría de la comunidad lo ha hecho.

Condiciones de trabajo



Conocemos acerca de la manipulación de recursos pesqueros y manipulación de alimentos, todos tienen seguro independiente. Con el INA, INCOPECA hemos recibido cursos, con MarViva estamos avanzando en cursos de comercialización y todo esto mejora las condiciones en que hacemos el trabajo

Indicador 4

Reconocimiento del sector post captura y oportunidades para su desarrollo.

Reconocimiento sector Post captura



No aplica ya que los pescadores asumen las tareas de toda la cadena de pesca

Oportunidades para su desarrollo



Tenemos diversos proyectos de ostras, camarones, turismo comunitario

Indicador 5

Comercialización, mercadeo, ecoetiquetado y certificación

Comercialización



Nos hemos pegado porque no tenemos la capacidad de comercialización, no hay capital semilla para hacer el centro de acopio y desligarnos de los intermediarios. Con MarViva hemos tenido apoyo en la comercialización.

Mercadeo

Nos faltan más contactos y alianzas estratégicas

Ecoetiquetado



Es difícil, se ha hablado pero para Costa Rica no existen opciones.

Certificación

A nivel de país no se ha avanzado

Indicador 6

Derechos de pescadores artesanales en cuanto a acceso al mar y a la tierra.

Acceso al mar



En el plan regulador los pescadores tenemos el acceso a la playa, podemos llegar al mar sin problemas para dedicarnos a la pesca responsable.

Acceso a la tierra



Hay mucho terrateniente, pero en general cada persona tiene su pedacito de tierra, cada quien vive en lo propio; pero para sembrar hay poco terreno. La Isla de Chira es patrimonio del Estado.

Protección a los derechos y Oportunidades para jóvenes, Mujeres, población, migrante, adulto mayor.



Estamos formando una Red de Cuido para Adultos Mayores.

Indicador 7

Reducción de la vulnerabilidad ambiental, social, cultural y económica.

Ambiental



Reutilizar y reciclar, existe un grupo de mujeres que están consiguiendo una máquina para procesar el plástico.

Social



Las mujeres cuentan con un hotelito llamado la Posada Rural Amistad, tienen 14 años en turismo rural comunitario, también hay mujeres artesanas, mujeres piangueras, y estas organizaciones tienen alianzas y comparten desde la solidaridad. Tenemos un colegio nocturno. Los servicios de salud están mal, solo tenemos atención lunes y martes, se tiene un EBAIS, pero son 3,000 para atención en salud.

Cultural



La juventud no se ve como pescadora, pero a su vez no dejan su origen que es la Isla. Los jóvenes vienen y pescan un rato, pero tienen otros ideales de estudio y profesiones. Hay celebraciones y comidas tradicionales.

Económico



Estamos disfrutando de un buen precio del pescado. Cubrimos nuestras necesidades. Buenos hábitos de consumo con respecto a lo que necesitamos.

Indicador 8

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores.

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores.



La comisión de seguimiento no funciona, no se reúnen. Sin embargo, tienen relación con MarViva, Universidad de Costa Rica y Universidad Nacional, y otras instituciones. Con las instituciones de gobierno estamos en rojo.

Protección y control



El mayor obstáculo es la falta de recursos económicos para asumir el control y seguimiento en la panga. Cuentan con recurso humano para vigilar.

Indicador 9

Investigación e información

Investigación



Se han desarrollado en Palito diferentes investigaciones

Acceso a la información



Las organizaciones han hecho sus estudios y no nos devuelven la información. Entre ellos el INCOPECA, las universidades tampoco tienen esa práctica, solo con muy pocas excepciones

Indicador 10

Apoyo para el seguimiento y la evaluación

Seguimiento



Seguimiento local en manos de los actores locales interesados, pero nos faltan más espacios para analizar lo que hacemos y darle seguimiento con mayor participación comunitaria

Evaluación



Necesitamos realizar más evaluaciones, sobre todo analizar si se cumplen los objetivos propuestos, y una de las conclusiones es que hace falta terminar el centro de acopio. Esta conclusión surgió de un ejercicio de evaluación muy rápido que hicimos con una estudiante de la Universidad de Costa Rica

Indicador 1

Derechos y responsabilidades de restablecer, proteger y hacer un uso sostenible de los recursos del mar.

Restablecer



Vemos más especies como el mero y pargo.

Hay más especies presentes, pargo, dientón, se ha limpiado parte de la zona de trasmallo y ahora solo con cuerda pescamos.

Proteger



Hay trasmalleros que se oponen al cambio, y ahora hay más apoyo de la comunidad.

Uso sostenible



No hay boyaje, no se ha resuelto, no están claros los límites el pescado se reproduce en más cantidad.

Indicador 2

Uso de artes y prácticas de pesca responsables.

Uso de artes de pesca



La mitad de los pescadores respeta el área marina de pesca responsable, otros se van integrando a estos cambios. En Montero se avanza rápidamente en cuando a los cambios de actitudes.

Prácticas responsables

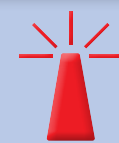


Estamos utilizando la cuerda de manera responsable, cada vez hay más conciencia que deber ser así. El área de pesca responsable da más beneficios para toda la familia.

Indicador 3

Seguridad en el mar y mejoramiento de las condiciones de trabajo.

Seguridad en el mar



No contamos con chalecos, radios, ni capacitación. Es una necesidad urgente este tema.

Condiciones de trabajo



No estamos en derecho con el seguro, son pocos los que lo tienen y debemos avanzar en condiciones básicas para el desempeño del trabajo que hacemos en el mar.

Indicador 4

Reconocimiento del sector post captura y oportunidades para su desarrollo.

Reconocimiento sector Post captura



No hemos pensado en proyectos post captura no se reconoce todavía la necesidad.

Oportunidades para su desarrollo



Debemos conocer fuentes de apoyo y presentar propuestas que nos ayuden a desarrollarnos. Mientras tanto es muy importante la participación de la población en diversas iniciativas de desarrollo.

Indicador 5

Comercialización, mercadeo, ecoetiquetado y certificación.

Comercialización



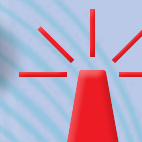
No tenemos centro de acopio estamos trabajando para obtenerlo, de manera colectiva si fuese posible. Así nos beneficiaríamos más.

Mercadeo



Apenas estamos iniciando con la idea del centro de acopio.

Ecoetiquetado



No tenemos todavía.

Certificación

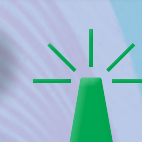


No tenemos conocimiento.

Indicador 6

Derechos de pescadores artesanales en cuanto a acceso al mar y a la tierra.

Acceso al mar



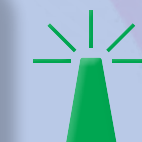
No hay nada que los detenga
El acceso al mar y a la tierra

Acceso a la tierra



Si tenemos nuestros botes.

Protección a los derechos y oportunidades para jóvenes, mujeres, población, migrante, adulto mayor



Si le estamos dando oportunidad para que se integren en los proyectos, pero a su vez necesitamos generar más fuentes de trabajo y desarrollo.

Indicador 7

Reducción de la vulnerabilidad ambiental, social, cultural y económica.

Ambiental



No hemos hecho nada para mejorar el ambiente.

Social



Mucha participación en talleres y actividades de capacitación que se realizan.

Cultural



La poca participación de jóvenes.

Económico



Debemos mejorar las alternativas económicas.

Indicador 8

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores.

Coordinación interinstitucional.
Y participación de todos los actores.



No tenemos apoyo de instituciones del gobierno y la empresa privada.

Protección y control

Nosotros como pescadores somos quienes tenemos que dar protección al área.

Indicador 9

Investigación e información

Investigación



Muy poca participación de Incopesca, MINAE y universidades.

Acceso a la información

Nunca nos informan y esto nos afecta para las decisiones y la participación informada.

Indicador 10

Apoyo para el seguimiento y la evaluación

Seguimiento



No tenemos nadie que nos de el seguimiento necesario para nuestra área protegida.

Evaluación

Es la primera vez que evaluamos nuestros proyectos con este ejercicio, pero se requiere de mayores y constantes esfuerzos.

Indicador 1

Derechos y responsabilidades de restablecer, proteger y hacer un uso sostenible de los recursos del mar

Restablecer



Porque a través del tiempo se puede ir mejorando. Necesitamos las boyas para que nos den la seguridad del recurso.

Proteger



Todavía tenemos que trabajar para que los vecinos respeten y se adapten a las reglas del AMPR. Sobre todo que se use la cuerda.

Uso sostenible

No poseemos ningún beneficio del Área de pesca responsable nosotros estamos nadando contra viento y marea. Se requiere mayor conciencia para el uso de los recursos y de una manera racional y respetuosa con el ambiente.

Indicador 2

Uso de artes y prácticas de pesca responsables.

Uso de artes de pesca



Los vecinos usan trasmallo ilegal

Prácticas responsables

No existen practicas responsables, son muy pocas personas las que hasta ahora tienen conciencia.

Indicador 3

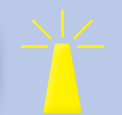
Seguridad en el mar y mejoramiento de las condiciones de trabajo

Seguridad en el mar



No se da uso a chaleco salvavidas, ni hay radios de comunicación. Se suspendió el curso del INA (El Zafarrancho)

Condiciones de trabajo

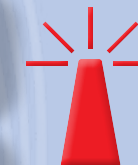


Se ha recibido capacitación sobre la manipulación del recurso pesquero. Existen embarcaciones adecuadas para transportar los recursos y a las personas.

Indicador 4

Reconocimiento del sector post captura y oportunidades para su desarrollo.

Reconocimiento sector Post captura



No aplica, todo lo hacemos personalmente

Oportunidades para su desarrollo

No aplica

Indicador 5

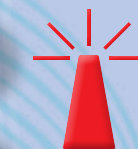
Comercialización, mercadeo, ecoetiquetado y certificación

Comercialización



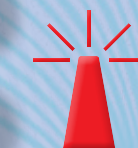
Hay opciones de venta directa e indirecta, tenemos intermediarios con quienes se comparte la ganancia

Mercadeo



Necesitamos opciones que no ayuden a reconocer un mejor producto a nivel nacional e internacional

Ecoetiquetado



No existe todavía en el país.

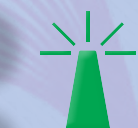
Certificación

No hemos tenido acceso a una certificación.

Indicador 6

Derechos de pescadores artesanales en cuanto a acceso al mar y a la tierra.

Acceso al mar

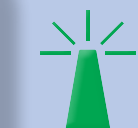


No tenemos complicaciones todos tenemos acceso

Acceso a la tierra

Todos tenemos acceso y derechos adquiridos por muchos años

Protección a los derechos y oportunidades para jóvenes, mujeres, población, migrante, adulto mayor.



Si la hay oportunidades. Los jóvenes pueden prepararse a través del estudio, de capacitaciones que les permite tomar mejores decisiones

Indicador 7

Reducción de la vulnerabilidad ambiental, social, cultural y económica.

Ambiental



No hay un lugar donde se deposite la basura y se hacen quemas como consecuencia dañan el ambiente

Social



Se ha mejorado la situación en la comunidad con un poco más de apoyo a través de instituciones

Cultural



Estamos aprovechando espacios para reuniones comunales donde se invitan a los jóvenes, a los adultos y se hacen celebraciones culturales, pero estamos iniciando.

Económico



Necesitamos agua potable y electrificación para generar más ganancias económicas a través de las actividades productivas.

Indicador 8

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores.



Las instituciones no aportan en conjunto su aporte para bien de la comunidad y un mejor desarrollo

Protección y control

Actualmente no hay ni protección, ni control, no hay boyaje

Indicador 9

Investigación e información

Investigación



Estamos en espera porque no se ha boyado el área, y algunos pescadores están todavía usando el trasmallo en el Área

Acceso a la información

No han devuelto la información por parte de INCOPESCA

Indicador 10

Apoyo para el seguimiento y la evaluación

Seguimiento



Se ha dado el trámite de documentos como personería y Cedula jurídica, pero nada más

Evaluación



No se ha evaluado el trabajo realizado ni en la comunidad, ni con las instituciones

Indicador 1

Derechos y responsabilidades de restablecer, proteger y hacer un uso sostenible de los recursos del mar

Restablecer



Todavía sigue la pesca de arrastre

Proteger



Falta el acuerdo para que los barcos camaroneros se retiren del área

Uso sostenible



Tratamos de concientizar a los pescadores sobre los beneficios que se obtendrían del área

Indicador 2

Uso de artes y prácticas de pesca responsables.

Uso de artes de pesca



Usamos trasmallo de 5 y 1 octavo y anzuelo circular

Prácticas responsables



Se está eliminando la práctica del trasmallo

Indicador 3

Seguridad en el mar y mejoramiento de las condiciones de trabajo

Seguridad en el mar



Se han dado oportunidades de mejorar las pangas y se les ha financiado motores a los socios

Condiciones de trabajo



Porque contamos con un centro de acopio nuevo que reúne las condiciones para trabajar

Indicador 4

Reconocimiento del sector post captura y oportunidades para su desarrollo.

Reconocimiento sector
Post captura



Tenemos mujeres que lujan y encarnan las líneas de pesca, y también el chofer que transporta el pescado, son personas que se benefician

Oportunidades para su desarrollo



Porque algunas organizaciones no gubernamentales están apoyando estos proyectos y a la vez aportan algunos recursos económicos

Indicador 5

Comercialización, mercadeo, ecoetiquetado y certificación

Comercialización



Tenemos la potestad de vender el producto al que mejor nos pague. No dependemos de ningún intermediario

Mercadeo



Debemos mejorar el mercadeo, nuevos clientes

Ecoetiquetado



No existen las alternativas

Certificación



No tenemos acceso a certificaciones, pero las queremos para el futuro

Indicador 6

Derechos de pescadores artesanales en cuanto a acceso al mar y a la tierra.

Acceso al mar



Porque todos cuentan con sus respectivos permisos, es por eso que no tenemos problemas con el servicio de Guardacostas

Acceso a la tierra



Acceso a tierra a medias porque hay una parte que no tienen problema por estar en zona privada y otros grupos lo tienen por estar en zonas concesionadas. No tenemos un plan regulador

Protección a los derechos y oportunidades para jóvenes, mujeres, población, migrante, adulto mayor.



Se está trabajando con el IMAS en algunos proyectos con jóvenes y mujeres

Indicador 7

Reducción de la vulnerabilidad ambiental, social, cultural y económica.

Ambiental



Porque tenemos diferentes grupos de personas encargados de hacer limpieza en la playa y en la comunidad. Se separa la basura reciclable y no reciclable

Social



Debemos avanzar con proyectos que mejoren calidad de vida de la comunidad.

Cultural



Interés en que los jóvenes se involucren más en la actividad de la pesca.

Económico



Porque contamos con un fondo para créditos para los socios el cual nos permite también financiarles equipos de pesca

Indicador 8

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores.

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores.



En la Comisión de Seguimiento han participado diferentes tipos de instituciones como: MINAE, ISV, y Guardacostas, así como también pescadores de la comunidad

Protección y control



El plan de ordenamiento se elaboró y se presentó a la junta Directiva de INCOPECA pero no se ha puesto en funcionamiento porque no se ha aprobado el área marina de pesca responsable

Indicador 9

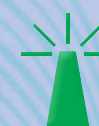
Investigación e información

Investigación



Porque se han hecho investigaciones una por INCOPECA, y la comunidad reconoce la importancia para el seguimiento del área.

Acceso a la información



Si porque el contacto con instituciones y las capacitaciones nos dan información y conocimientos que podemos aplicar en nuestros proyectos y en la pesca. Es muy importante para nuestra organización

Indicador 10

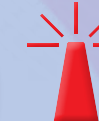
Apoyo para el seguimiento y la evaluación

Seguimiento



Este seguimiento es importante porque es el que nos indica si los recursos del mar se están reproduciendo o disminuyendo

Evaluación



Porque no se ha empezado una evaluación

Indicador 1

Derechos y responsabilidades de restablecer, proteger y hacer un uso sostenible de los recursos del mar

Restablecer



Porque recuperamos las almejas, mejillones, camarón Jumbo, robalos sacados a cuerda en la playa

Hemos logrado la recuperación de las almejas, mejillón, camarón jumbo, las cabrillas se arriman más a la orilla, y hasta las ballenas. Hemos visto más volumen de pargo mancha

Proteger



No todos están haciendo bien las cosas, algunos protegen y otros no.

Uso sostenible



Porque se nos permite pescar a cuerda y no se nos está permitiendo hacer un uso sostenible dentro del área.

Indicador 2

Uso de artes y prácticas de pesca responsables.

Uso de artes de pesca



No todos los pescadores están usando artes de pesca legales; logramos que las rastras artesanales se eliminaran. Logramos que algunos pescadores no pesquen en el área con artes ilegales

Prácticas responsables



No todos tienen conciencia a la hora de pescar

Indicador 3

Seguridad en el mar y mejoramiento de las condiciones de trabajo

Seguridad en el mar



Porque llevan sus equipos de seguridad, todos han sido capacitados por el INA en seguridad en el mar.

No tenemos que retirarnos tanto de la costa. Sin embargo es un tema en el que no se termina de aprender

Condiciones de trabajo



Todos tienen sus embarcaciones bien acondicionadas con sus neveras y motores. Algunos tienen sus licencias pero otros no

Indicador 4

Reconocimiento del sector post captura y oportunidades para su desarrollo.

Reconocimiento sector Post captura



Los mismos pescadores se encargan de pagarle a los que les ayudan en todo su trabajo

Oportunidades para su desarrollo



Se le da oportunidad de trabajo a mucha gente con las visitas guiadas de pesca artesanal

Indicador 5

Comercialización, mercadeo, ecoetiquetado y certificación

Comercialización



Nosotros en CoopeTárcoles R.L sí comercializamos el producto

Mercadeo



Nos falta mercadear el producto de forma más directa con el consumidor

Ecoetiquetado



Se nos ponen muchas trabas, normas y reglas en las que no calificamos. Tampoco en el país hay claridad en el tema

Certificación



En Costa Rica no hay certificación en el producto marino y a nosotros se nos hace difícil llegar a obtener la certificación

Indicador 6

Derechos de pescadores artesanales en cuanto a acceso al mar y a la tierra.

Acceso al mar



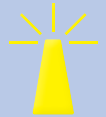
Se nos está prohibiendo el ingreso al mar cerca de las marinas y hoteles privados

Acceso a la tierra



Se dan desalojos en las zonas costeras, y no existe un plan regulador. Esto es una bomba de tiempo.

Protección a los derechos y oportunidades para jóvenes, mujeres, población, migrante, adulto mayor.



Para el adulto mayor hay protección, para los jóvenes hay educación. Se cuenta con grupos de scouts, voluntarios en la comunidad, y grupos de mujeres artesanas y lujadoras

Indicador 7

Reducción de la vulnerabilidad ambiental, social, cultural y económica.

Ambiental



Hemos reducido poco el impacto ambiental producido por la pesca de arrastre.

Social



Hemos logrado por medio del área marina más visitantes a la comunidad y con esto hemos mejorado la calidad de vida con las visitas guiadas

Cultural



Estamos tratando de rescatar y mantener nuestra identidad cultural por medio de la pesca artesanal responsable

Económico



El esfuerzo de hoy tratamos de recuperarlo mañana

Indicador 8

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores.

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores.



Las instituciones de Gobierno no han coordinado y tampoco han participado. Una participación a medias de los actores

Protección y control



Incopesca y Servicio Nacional de Guardacostas no tiene una buena coordinación

Indicador 9

Investigación e información

Investigación



Nosotros hemos logrado hacer una base de datos donde tenemos la información necesaria para la toma de decisiones

Acceso a la información



La información sobre pesca es recopilada por nosotros mismos. Tratamos de participar en cursos de capacitación y entrenamiento.

Indicador 10

Apoyo para el seguimiento y la evaluación

Seguimiento



Por parte de INCOPESCA no hay seguimiento, pero nosotros hemos tratado de darle el seguimiento al Área a través de la Comisión Local de Seguimiento y de la investigación

Evaluación



Necesitamos más proceso de evaluación. Estamos conscientes de que el propósito por el cual fueron creadas las áreas excelente, pero los resultados no han sido los esperados. Obstáculo #1 INCOPESCA

Indicador 1

Derechos y responsabilidades de restablecer, proteger y hacer un uso sostenible de los recursos del mar

Restablecer



Nos hemos recuperado porque salieron los barcos camaroneros, y por la salida de la flota camarone-
ra se ha recuperado la especie, tanto de escama
como en pelájico

Proteger



Porque las ballenas están adentrando a la costa
para comer balihoo y plantón que se han recupe-
rado

Uso sostenible



Porque tenemos el ejemplo del manejo del bali-
hoo

Indicador 2

Uso de artes y prácticas de pesca responsables.

Uso de artes de
pesca



Porque tenemos muchas artes de pesca como:

- Línea de fondo
- Caña de pescar
- Esculth para atrapar especies de peces
- Lasas para la captura de crustáceos y peces

Se ha logrado más población en especies como
Balihoo, pargo y camarón

Prácticas
responsables



Porque hemos usado un arte de pesca eficiente y
ecológica a la hora de capturar

Indicador 3

Seguridad en el mar y mejoramiento de las condiciones de trabajo

Seguridad en el
mar



Tenemos buena seguridad en el mar porque el cli-
ma, la mayoría de tiempo, se presta para trabajar
en el mar. Se ha logrado más seguridad porque de
acuerdo a los tipos de pesca preparamos nuestra
faena

Condiciones de
trabajo

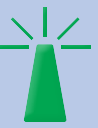


Porque falta una ética de obtener el seguro social
para protegernos como pescadores

Indicador 4

Reconocimiento del sector post captura y oportuna-
des para su desarrollo.

Reconocimiento
sector
Post captura



Si porque tener la oportunidad de trabajar dentro
y fuera del Golfo es importante. Se ha logrado la
coordinación de los pescadores para proteger el
Golfo

Oportunidades
para su desarrollo



Si porque al cuidar y proteger el Golfo tenemos
más oportunidades de trabajo

Indicador 5

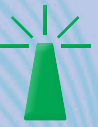
Comercialización, mercadeo, ecoetiquetado y
certificación

Comercialización



Tenemos una buena comercialización y mercado a
través de hoteles dentro y fuera del país, sobre todo
con la exportación de balihoo y otras especies

Mercadeo



Tenemos el mercado porque tenemos la captura
del balihoo que es una especie que tiene mucho
mercado a nivel nacional e internacional

Ecoetiquetado



Apenas se está empezando a etiquetar el produc-
to para la comercialización

Certificación



Estamos parados porque estamos empezando
este tipo de proceso

Indicador 6

Derechos de pescadores artesanales en cuanto a acceso al mar y a la tierra.

Acceso al mar



Tenemos acceso al mar. Sin embargo seguimos con el problema de la marina que nos quiere sacar del Golfo.

Acceso a la tierra



Estamos mal con el acceso a la tierra. Las entidades de gobierno no le dan seguimiento a los pescadores que están en la zona marítimo terrestre y estamos al borde de la extinción

Protección a los derechos y oportunidades para jóvenes, mujeres, población, migrante, adulto mayor.



Estamos mal porque tenemos poco proyectos que realmente funcionen y tengan un impacto en el bienestar de nuestras comunidades.

Indicador 7

Reducción de la vulnerabilidad ambiental, social, cultural y económica.

Ambiental



Estamos mal. Se quiere fomentar la marina que contaminaría más el Golfo Dulce y pondría en peligro a los pequeños pescadores y a la comunidad, sin traer ningún beneficio.

Social



Estamos parados ahí porque hay muy poca participación de la comunidad y de los organismos de apoyo.

Cultural



Seguimos alimentando la cultura del pescador artesanal. Estamos orgullosos de pertenecer a esta parte sur del país. No estamos permitiendo que los extranjeros que llegan traten de cambiar la cultura.

Económico

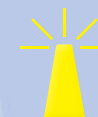


Estamos mal en ese punto porque hay muy pocos ingresos económicos a los pequeños pescadores de Golfo Dulce y los intermediarios se dejan una gran parte

Indicador 8

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores.

Coordinación interinstitucional y participación de todos los actores.



Porque hasta ahora estamos teniendo coordinación con diferentes identidades del gobierno y diferentes ONG's, hasta ahora y con pocos logros en la participación de los actores

Protección y control



Hoy estamos mal, no hay suficiente control

Indicador 9

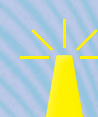
Investigación e información

Investigación



Se han logrado hacer muchas investigaciones en el Golfo Dulce, algunas pocas con participación de pescadores, pero no en la mayoría

Acceso a la información



Porque estamos a paso de carreta con bueyes (es demasiado lento) el acceso a la información pesquera

Indicador 10

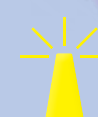
Apoyo para el seguimiento y la evaluación

Seguimiento



Vamos lento con los seguimientos

Evaluación



Hacen falta evaluaciones que nos permitan analizar a pescadores e instituciones lo que está pasando y cuál es el impacto en nuestras vidas y en nuestro bienestar.

NOTAS

