

Evaluación Preliminar de los Pescadores(as) Artesanales sobre la Propuesta de Creación del Panel Internacional para la Sostenibilidad del Océano (IPOS) en el Sistema Multilateral de la ONU¹

Importancia de Incluir las Perspectivas de los(as) Pescadores(as) Artesanales

La evaluación preliminar de los pescadores(as) artesanales acerca del proyecto Hacia IPOS, incluyendo a los líderes nacionales e internacionales, especialmente de organizaciones de América Latina y Mesoamérica, destaca la importancia de incluir sus perspectivas como participantes activos en el proceso de toma de decisiones para el Panel Internacional para la Sostenibilidad del Océano (IPOS). *"Sin nuestras voces, cualquier política oceánica está incompleta"*, comentó un pescador, enfatizando que cualquier iniciativa debe reconocer el valor del conocimiento tradicional de los pescadores artesanales y los pueblos indígenas. Sus contribuciones no solo son útiles, sino que son fundamentales para la gobernanza sostenible del océano.

Reconocimiento del Conocimiento Tradicional

Una preocupación clave planteada fue la tendencia a tratar el conocimiento tradicional como un "objeto" de estudio en lugar de reconocer a estas comunidades como "sujetos" con agencia. *"No somos solo puntos de datos; somos los guardianes de estas aguas"*, dijo un participante. Este enfoque crea una desconexión entre la investigación científica y las experiencias vividas por las comunidades locales. Insistieron en la importancia de incluirlos como socios y no simplemente como fuentes de datos.

Frustración con las Instituciones Académicas

Los(as) pescadores(as) y líderes de organizaciones regionales también expresaron su frustración con el enfoque de muchas instituciones académicas, que a menudo recopilan datos de las comunidades sin asegurar un beneficio recíproco o la comunicación de los resultados de la investigación. *"Toman nuestro conocimiento, pero rara vez vemos los resultados"*, lamentó un pescador. Pidieron un proceso más transparente en el que los hallazgos se compartan con las comunidades de manera accesible, fomentando así la confianza y la verdadera colaboración.

Necesidad de Capacitación para Profesionales

Varios participantes mencionaron que los académicos y otros profesionales necesitan una mejor capacitación para trabajar de manera efectiva con pescadores artesanales y grupos indígenas. Esto incluye la capacidad de comunicarse sin usar un lenguaje excesivamente técnico y valorar verdaderamente el conocimiento ecológico tradicional. *"Si quieren trabajar con nosotros, hablen nuestro idioma, no solo con palabras, sino con respeto por nuestras formas de saber"*, instó un pescador.

Construcción de Confianza y Colaboración Genuina

¹ Estas reflexiones fueron preparadas como resultado del taller organizado por CoopeSoliDar – TICCA – IPOS. Con el apoyo de SwedBio, ICSF y Ocean Sustainability Foundation, en el marco de la Sesión de Fortalecimiento de Capacidades COP 16, Cali Colombia.

La construcción de confianza se identificó como un elemento crítico para el éxito del IPOS. Los pescadores y los líderes de pequeñas pesquerías subrayaron que el panel debería fomentar una colaboración genuina que priorice los intereses y el conocimiento de las comunidades locales. Compartieron ejemplos positivos donde las universidades colaboraron con los pescadores para desarrollar soluciones significativas, pero también señalaron frecuentes casos en los que se extrajo conocimiento sin ningún beneficio tangible para la comunidad. *"Necesitamos ser socios, no solo sujetos de estudio"*, reiteró un participante.

Conclusión: Participación Sustantiva y Respeto Mutuo

En conclusión, desde la pesca artesanal de pequeña escala y los liderazgos de sus organizaciones, argumentaron que el IPOS debe estructurarse para crear mecanismos que permitan una participación sustantiva de los(as) pescadores(as) artesanales. El panel debe evitar una participación simbólica y, en cambio, garantizar que las voces locales sean una parte integral de los procesos de formulación de políticas. El conocimiento tradicional debe valorarse en igualdad de condiciones con la investigación científica, con un énfasis en las asociaciones a largo plazo y el respeto mutuo. *"La verdadera sostenibilidad significa escuchar a quienes viven con el océano todos los días"*, concluyó un pescador. *"Solo así podremos crear políticas que protejan tanto al océano como a nuestras comunidades"*. Entre los testimonios de las personas participantes, se rescatan:

Luis Perea, Colombia *"es necesario construir verdaderas políticas considerando a los seres humanos. La ciencia se debe humanizar. Considerar a la gente que tiene los conocimientos en los territorios, y reconocer ese conocimiento tradicional en la propuesta presentada. Tenemos que influenciar para que se considere el conocimiento tradicional en la ciencia"*.

Marcio Rivera, Honduras *"es necesario que los científicos que vienen de las universidades compartan más con las comunidades, y quede claro que se va a hacer"*

Jorge Lalin, Honduras *"las comunidades tienen la capacidad de participar en los procesos de investigación de forma activa"*

Aarón Chacón, Costa Rica *"es necesario respetar la consulta previa, libre e informada. Respetar la comunidad y sus conocimientos"*.

Oscar Saya, Colombia *"el territorio es parte activa y no pasiva en la gobernanza. Es necesario respetar el conocimiento tradicional y ancestral. Se debe indicar las coautorías, que los nombres de las personas de la comunidad estén presentes en los informes de investigación"*.

Albert Chan, México *"es necesario iniciar un proceso de formación de descolonización, es un cambio desde la formación de las universidades"*.

Lina Saavedra, Colombia, Universidad de Magdalena, *"Los profesionales deben formarse para trabajar con la gente en las comunidades. Es necesario trabajar los principios éticos y aplicar los mecanismos del Conocimiento Libre, Previo e Informado"*.

Lázaro Mecha, Panamá, *"nuestros ancestros ya sabían mucho de lo que la ciencia dice que ha descubierto"*.

Libia, Colombia *“es importante reconocer el conocimiento de las comunidades, los universitarios creen que saben más que las comunidades”*.